Fortschrittsbericht 2009/2010
Nationale Naturlandschaften

Nationale
Naturlandschaften

Biosphärenreservat Berchtesgaden

Salzburger Straße 64
83435 Bad Reichenhall
Tel.: 0 86 51 - 7 73-5 40
www.lra-bgl.de

Biosphärenreservat Bliesgau

Zweibrücker Straße 5
66440 Blieskastel
Tel.: 0 68 42 - 9 60 09-0
www.biosphaere-bliesgau.eu

Biosphärenreservat Flusslandschaft Elbe-Brandenburg

Neuhausstraße 9
19322 Rühstädt
Tel.: 03 87 91 - 9 80-0
www.biosphaerenreservat-flusslandschaft-elbe.brandenburg.de

Biosphärenreservat Hamburgisches Wattenmeer

Stadthausbrücke 8
20355 Hamburg
Tel.: 040 - 4 28 40-24 91
www.wattenmeer-nationalpark.de

Biosphärenreservat Karstlandschaft Südharz

Hallesche Straße 68 a
06536 Roßla
Tel.: 03 46 51 - 29 88 9-0
www.bioreskarstsuedharz.de

Biosphärenreservat Mittelelbe

Kapenmühle – PF 13 82
06813 Dessau-Roßlau
Tel.: 03 49 04 - 42 10
www.mittelelbe.com

Biosphärenreservat Niedersächsische Elbtalaue

Am Markt 1
29456 Hitzacker
Tel.: 0 58 62 - 96 73-0
www.elbtalaue.niedersachsen.de

Biosphärenreservat Niedersächsisches Wattenmeer

Virchowstraße 1
26382 Wilhelmshaven
Tel.: 0 44 21 - 91 10
www.nationalpark-wattenmeer.niedersachsen.de

Biosphärenreservat Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft

Dorfstraße 29
02694 Guttau OT Wartha
Tel.: 03 59 32 - 3 65-0
www.biosphaerenreservat-oberlausitz.de

Biosphärenreservat Pfälzerwald-Nordvogesen

Franz-Hartmann-Straße 9
67466 Lambrecht (Pfalz)
Tel.: 0 63 25 - 95 52-0
www.biosphere-pfaelzerwald-vosges.org

Biosphärenreservat Rhön

Bayern
Oberwaldbehrunger Straße 4
97656 Oberelsbach
Tel.: 0 97 74 - 9 10 20

Hessen
Wasserkuppe
36129 Gersfeld
Tel.: 0 66 54 - 96 12-0

Thüringen
Mittelsdorfer Straße 23
98634 Kaltensundheim
Tel.: 03 69 46 - 3 82-0

www.brrhoen.de

Biosphärenreservat Schaalsee

Wittenburger Chaussee 13
19246 Zarrentin am Schaalsee
Tel.: 03 88 51 - 30 2-0
www.schaalsee.de

Biosphärenreservat Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und Halligen

Schlossgarten 1
25382 Tönning
Tel.: 0 48 61 - 6 16-0
www.nationalpark-hamburgisches-wattenmeer.de

Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin

Hoher Steinweg 5-6
16278 Angermünde
Tel.: 0 33 31 - 36 54-0
www.biosphaerenreservat-schorfheide-chorin.brandenburg.de

Biosphärengebiet Schwäbische Alb

Altes Lager R 13
72525 Münsingen-Auingen
Tel.: 0 73 81 - 93 29 38-10
www.biosphaerengebiet-alb.de

Biosphärenreservat Spreewald

Schulstraße 9
03222 Lübbenau
Tel.: 0 35 42 - 89 21 0
www.biosphaerenreservat-spreewald.brandenburg.de

Biosphärenreservat Südost-Rügen

Blieschow 7a
18586 Lancken-Granitz
Tel.: 03 83 03 - 8 85-0
www.biosphaerenreservat-suedostruegen.de

Biosphärenreservat Vessertal-Thüringer Wald

Waldstraße 1
98711 Schmiedefeld am Rennsteig
Tel.: 03 67 82 - 6 66-0
www.biosphaerenreservat-vessertal.de

Nationalpark Bayerischer Wald

Freyunger Straße 2
94481 Grafenau
Tel.: 0 85 52 - 96 00-0
www.nationalpark-bayerischer-wald.de

Nationalpark Berchtesgaden

Doktorberg 6
83471 Berchtesgaden
Tel. 0 86 52 - 96 86-0
www.nationalpark-berchtesgaden.de

Nationalpark Eifel

Urftseestraße 34
53937 Schleiden-Gemünd
Tel.: 0 24 44 - 95 10-0
www.nationalpark-eifel.de

Nationalpark Hainich

Bei der Marktkirche 9
99947 Bad Langensalza
Tel.: 0 36 03 - 39 07 0
www.nationalpark-hainich.de

Nationalpark Hamburgisches Wattenmeer

Stadthausbrücke 8
20355 Hamburg
Tel.: 040 - 4 28 40-33 92
www.wattenmeer-nationalpark.de

Nationalpark Harz

Lindenallee 35
38855 Wernigerode
Tel.: 0 39 43 - 55 02-0
www.nationalpark-harz.de

Nationalpark Jasmund

Stubbenkammer 2a
18546 Sassnitz
Tel.: 03 83 92 - 3 50 11
www.nationalpark-jasmund.de

Nationalpark Kellerwald-Edersee

Laustraße 8
34537 Bad Wildungen
Tel.: 0 56 21 - 75 24 9-0
www.nationalpark-kellerwald-edersee.de

Müritz-Nationalpark

Schlossplatz 3
17237 Hohenzieritz
Tel.: 03 98 24 - 2 52-0
www.mueritz-nationalpark.de

Nationalpark Sächsische Schweiz

An der Elbe 4
01814 Bad Schandau
Tel.: 03 50 22 - 9 00-6 00
www.nationalpark-saechsische-schweiz.de

Nationalpark Wattenmeer
SCHLESWIG-HOLSTEIN

Schlossgarten 1
25382 Tönning
Tel.: 0 48 61 - 6 16-0
www.wattenmeer-nationalpark.de

Nationalpark Unteres Odertal

Park 2
16303 Schwedt OT Criewen
Tel.: 0 33 32 - 26 77-0
www.nationalpark-unteres-odertal.brandenburg.de

Nationalpark Vorpommersche Boddenlandschaft

Im Forst 5
18375 Born
Tel.: 03 83 92 - 50 20
www.nationalpark-vorpommersche-boddenlandschaft.de

Nationalpark Wattenmeer
NIEDERSACHSEN

Virchowstraße 1
26382 Wilhelmshaven
Tel.: 0 44 21 - 91 10
www.nationalpark-wattenmeer.niedersachsen.de

Naturpark Altmühltal

Naturpark Altmühltal
Notre Dame 1
85072 Eichstätt
Tel.: 0 84 21 - 98 76-0
www.naturpark-altmuehltal.de

Naturpark Am Stettiner Haff

Kastanienallee 13
17373 Ueckermünde
Tel.: 03 97 71 - 4 41-08
www.naturpark-am-stettiner-haff.de

Naturpark Barnim

Wandlitzer Chaussee 55
16321 Bernau b. Berlin
Tel.: 0 33 38 - 75 17 6-0
www.naturpark-barnim.brandenburg.de

Fortschrittsbericht 2009 / 2010
Nationale Naturlandschaften

Unter Mitwirkung von:
Gudrun Batek, Leiterin Bildung EUROPARC Deutschland e.V.
Petra Bernert, Leiterin Biosphärenreservat Schwäbische Alb
Jens Brüggemann, Nationalparkamt Müritz
Birgit Eichmann, WWF Referentin für Bildung
Kerstin Emonds, Projektkoordinatorin EUROPARC Deutschland e.V.
Jens Enemark, Generalsekretär, Common Wadden Sea Secretariat
Josef Erhard, Leiter Nationalparkwacht Bayerischer Wald
Ralf Forst, Bundesamt für Naturschutz
Achim Frede, Sachgebietsleiter Forschung, Dokumentation und Naturschutz, Nationalpark Kellerwald-Edersee
Dr. Johannes Hager, Leiter Naturpark Eichsfeld-Hainich-Werratal, Vorstand EUROPARC Deutschland e.V.
Dr. Detlef Hansen, Leiter Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer
Dr. Eberhard Henne, Vorstand EUROPARC Federation
Andrea Hoffmann, Projektkoordinatorin EUROPARC Deutschland e.V.
Dr. Klaus Janke, Europäischer Naturschutz, Biosphärenreservat und Nationalpark Hamburgisches Wattenmeer, Freie und Hansestadt Hamburg
Klaus Jarmatz, Leiter Biosphärenreservat Schaalsee
Adrian Johst, Naturstiftung David
Vivian-Sophie Kreft, Leiterin Kommunikation EUROPARC Deutschland e.V.
Nina Kuschniok, Kommunikation EUROPARC Deutschland e.V.
Dr. Carsten Neßhöver, Dept. Naturschutzforschung, Helmholtz Zentrum für Umweltforschung
Sigrun Lange, Geschäftsführerin E.C.O. Deutschland GmbH
Manfred Lütkepohl, Leiter Naturwacht Brandenburg
Gabriele Niclas, Gebietsschutz / Großschutzgebiete, Bundesamt für Naturschutz
Morwenna Parkyn, Communications Officer, EUROPARC Federation
Dr. rer. nat. habil. Thorsten Permien, Referatsleiter Nachhaltige Entwicklung und Forsten, Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz Mecklenburg-Vorpommern
Dr. Heinrich Rall, Sachgebietsleiter Forschung und Dokumentation, Nationalpark Bayerischer Wald
Carol Ritchie, Direktorin EUROPARC Federation
Anne Schierenberg, Projektkoordinatorin EUROPARC Deutschland e.V.
Peter Schneider, Kommunikation EUROPARC Deutschland e.V.
Pia Schramm, Biosphärenzweckverband Bliesgau
Karl Friedrich Sinner, Leiter Nationalpark Bayerischer Wald, Vorstand EUROPARC Deutschland e.V.
Peter Südbeck, Leiter Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer
Holger Wesemüller, stellvertretender Vorsitzender EUROPARC Deutschland e.V.
Dr. Katrin Vohland, Museum für Naturkunde Berlin
Dr. Daniel Wolf, Grundsatzfragen, Forschungskoordination und Qualitätsmanagement, Geschäftsstelle MAB, Bundesamt für Naturschutz

Vorwort

Der dritte von EUROPARC vorgelegte Fortschrittsbericht zu den Nationalen Naturlandschaften belegt eindrucksvoll, wie sich das System der Schutzgebiete in Deutschland erfolgreich entwickelt hat. Die UNESCO-Anerkennung der Biosphärenreservate Schwäbische Alb und Bliesgau sowie die Aufnahme des Wattenmeeres in das UNESCO-Weltnaturerbe können dabei als besondere Höhepunkte einer positiven Entwicklung in den rund 130 Nationalen Naturlandschaften gelten. Das ist gerade für die deutsche CBD-Präsidentschaft im Internationalen Jahr der biologischen Vielfalt 2010 eine sehr erfreuliche Bilanz.

Dennoch haben wir auch in Deutschland das international vereinbarte Ziel, den Rückgang an biologischer Vielfalt bis 2010 zu stoppen, verfehlt. Nicht nur Korallenriffe in der Karibik und Mangrovenwälder im Pazifik sind akut gefährdet, sondern auch mehr als zwei Drittel aller Lebensräume bei uns. 35 Prozent aller heimischen Tierarten und 26 Prozent der Pflanzenarten gelten als bestandsgefährdet.

Zwar gibt es also – auch nach internationalen Maßstäben – qualitativ hochwertige Schutzgebiete in Deutschland, es ist jedoch noch nicht gelungen, die dort entwickelten Modelle für eine nachhaltige Entwicklung ausreichend auf die Fläche zu übertragen.

Deshalb ist es unsere Aufgabe, die Nationalen Naturlandschaften stärker als bisher als Lokomotiven für nachhaltiges Leben und Wirtschaften sowie für den Erhalt der biologischen Vielfalt in ganz Deutschland zu entwickeln und in die breite Öffentlichkeit zu kommunizieren. Dazu gehört, die Dachmarke Nationale Naturlandschaften als Marketingplattform weiter auszubauen und ihre Ausstrahlung weiter zu erhöhen. Es gilt insbesondere zu vermitteln, dass intakte Natur und der Erhalt der biologischen Vielfalt zur Wertschöpfung in der Region und zum Wohlstand der in den Nationalen Naturlandschaften lebenden Menschen beiträgt.

Anhand des Tourismus in den Nationalparks hat das Bundesumweltministerium dies untersuchen lassen: 50,9 Millionen Menschen besuchen jährlich unsere Nationalparks. So wird ein Bruttoumsatz von 2,1 Milliarden Euro erzeugt. Das entspricht rund 70.000 Arbeitsplätzen, die allein der Tourismus dort schafft oder sichert. Zersiedelte und zerschnittene Flächen oder ausgeräumte Agrarlandschaften locken dagegen niemand.

Mit der Umsetzung der Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt wird die Bundesregierung ihren Beitrag leisten, um möglichst bald eine Trendwende beim Erhalt von Arten und Lebensräumen zu erreichen. Auch die Nationalen Naturlandschaften werden davon profitieren.

Dr. Norbert Röttgen

Bundesminister für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit

Inhalt

Unser Anliegen … Vision & Entwicklungen 6
Einführung 6
Ziele, Aufgaben und Vision der Nationalen Naturlandschaften 9
Mutmacher 11

Ziele & Schwerpunkte 13
Die Nationalen Naturlandschaften in Deutschland im Überblick 13
Nationalparks 14
Biosphärenreservate 16
Naturparks 19
Die Dachmarke Nationale Naturlandschaften 21
Entwicklung der Marke 21
Medien und Kooperationen 23
Shopsystem „pro agro“ 24
Sonderprogramm AveNATURA 24
2009 – Das Jahr der UNESCO-Biosphärenreservate in Deutschland 26
Neue Biosphärenreservate stellen sich vor 28
Der Bliesgau – Schatztruhe für besondere Arten 28
Die Schwäbische Alb – eine Landschaft zwischen Albtrauf und Donau 30

Unsere Parks … Schutzgebietsmanagement 32
„Junior Ranger“ – Junge Botschafter der Nationalen Naturlandschaften 32
Eine Erfolgsgeschichte aus dem Nationalpark Bayerischer Wald 36
Das „Junior Ranger“-Programm der Naturwacht Brandenburg 37
Der WWF Deutschland fördert Nachwuchsnaturschützer/innen 38
„Freiwillige in Parks“ – der Erfolg setzt sich fort 39
Die Qualitätsoffensive in den Nationalen Naturlandschaften 40
Nationalparks – bundesweite Evaluierung gestartet ... 40
UNESCO-Biosphärenreservate – das Geschehen im Überblick 43
Naturparks – die Qualitätsoffensive wird fortgesetzt .. 45
Aus der AG Forschung & Monitoring 49

In der Natur … Klimaschutz und biologische Vielfalt ... 51
Klimaschutz und Klimagipfel 51
Schutzgebiete machen Klimaschutz 53
Biodiversität – Forschungsvorhaben beim BfN mit Klimabezug 54
Innovative Kompensationsprodukte an der Schnittstelle von Biodiversität und Klimawandel 56
Die Mooranleihe und die Waldaktie in Mecklenburg-Vorpommern 57
Ökosystemare Leistungen der Natur und ihr ökonomischer Wert 59
Vielfalt macht stark 60
Die Nationalen Naturlandschaften – Schwerpunkte der biologischen Vielfalt 61
Das Wattenmeer – jetzt UNESCO-Weltnaturerbe! 63
Der deutsche Wattenmeerbereich: Ziel erreicht – wie geht es weiter? 65
UNESCO-Weltnaturerbe: Nominierung „Alte Buchenwälder Deutschlands“ 68

Mit den Menschen … mehr Natur 71
Zum „Nationalen Naturerbe“ 71
Die Erweiterung des „Nationalen Naturerbes“ 71

Für eine gemeinsame Zukunft … Partner & Kooperationen 74
Partner – national und in Europa 75
Gelebte Partnerschaften vom Wattenmeer bis zum Bayerischen Wald 75
Fallbeispiel Müritz-Nationalpark 78
Unser europäisches Dach – die EUROPARC Federation 79
Beiträge von EUROPARC Deutschland für Europa? ... 84
Parks ohne Grenzen – Gemeinsam mit den Nachbarn biologische Vielfalt erhalten 85

Fazit und Ausblick 88

Literaturverzeichnis 90

Impressum 92

Unser Anliegen …
Vision & Entwicklungen

Einführung

Vorab: Sie werden in diesem dritten Fortschrittsbericht der Nationalen Naturlandschaften[1)] heute mehr Elemente aus der Arbeit von EUROPARC Deutschland als Dachorganisation der Nationalparks, Naturparks und Biosphärenreservate finden als zuvor. Dafür verzichten wir auf einen gedruckten Jahresbericht – ein kleiner Beitrag Ressourcen zu schonen.

Durch die veränderten globalen Rahmenbedingungen müssen wir uns neuen Herausforderungen stellen. Sie erfordern geradezu ein Umdenken. Ein Grund, sich einige Randbedingungen vor Augen zu führen. Was war bzw. ist passiert?

Der unzureichend kontrollierte Finanzmarkt führte die Weltwirtschaft an den Rand des Abgrunds. Banken und Staaten gerieten über Nacht ins Wanken. Ökologisch verträgliches Wirtschaften schien wie der Naturschutz zur Randnotiz zu verkommen. Dabei reichen Wachstum und Profit allein längst nicht mehr aus, um die Zukunft zu gestalten.

Bei sinkenden Löhnen immer mehr zu produzieren, Kapitalströme dahin wandern zu lassen, wo die Produktion „billig" ist, wo selbst der Mensch zur Ware wird, Natur und Mensch vor allem in Entwicklungsländern weiter hemmungslos auszubeuten: das können nicht die Spielregeln für unsere globale Zukunft sein. Auch in anderer Hinsicht kann selbst in Deutschland von der Natur gelernt werden, denn die „Weisheit der Natur" ist geradezu genial.

Wir würden begreifen, dass etwa der zu Unrecht verteufelte Borkenkäfer eine Schlüsselart für den Erhalt der biologischen Vielfalt darstellt. Denn er führt vom „Försterwald" zum Naturwald. Dies ist stellenweise in mehreren Nationalparks schon zu beobachten und zu erleben. Mit Blick auf das von der UNO für 2011 ausgerufene Internationale Jahr der Wälder lohnt es sich, für diese „Waldwende" zu kämpfen.

Der Banker Pavan Sukhdev hatte im vergangenen Herbst in Schweden anlässlich der Schutzgebietskonferenz EUROPARC 2009 gegenüber dem europäischen Leiterkreis der großen Schutzgebiete über den Wert der Leistungen der Natur und insbesondere der großen Parks gesprochen (s. u. zur so genannten TEEB-Studie[2)] der UN).

Diese auch ökonomisch relevanten ökosystemaren Leistungen werden global kostenfrei erbracht: Die „Firma" Natur funktioniert seit Millionen von Jahren, leistet Unglaubliches auch zum Nutzen des Menschen und hat noch nie Bankrott gemacht!

Natürliches Wachstum ist verträglich für Mensch und Natur – mehr als allein auf quantitatives Wachstum und kurzfristige Gewinnmaximierung ausgerichtete Wirtschaftsweisen! Doch kein System kann unendlich wachsen.

[1)] Nationale Naturlandschaften = System der Großschutzgebiete der deutschen Nationalparks, Naturparks und Biosphärenreservate.

[2)] TEEB = The Economics of Ecosystems and Biodiversity; vgl. Bericht S. 59 f

Borkenkäferbefall am Lusen im Bayerischen Wald.

Borkenkäfer mit Fraßspuren.

In der „Post-Wachstumsgesellschaft“ werden die Wachstumsraten in den Industrieländern abnehmen, sagt Kurt Biedenkopf voraus (mdl., 2010). Nachhaltige Wirtschaftsweisen, die auch die soziale und ökologische Komponente zur Grundlage haben – dazu zählen Klimaschutz und die Erhaltung der Vielfalt der Natur –, müssen ohne den immer noch herrschenden Wachstumszwang in Zukunft zum Ordnungsrahmen unserer globalen Gesellschafts- und Wirtschaftssysteme gehören. Zu hinterfragen ist, ob der sich gerade abzeichnende Aufschwung

- von Dauer – also tragfähig ist,
- eine gerechtere Verteilung des Wohlstands bewirkt im Sinne einer gleichberechtigten bzw. gerechten Teilhabe aller sowie
- eine gesunde Umwelt befördert und die natürlichen Grundlagen schont.

Denn neben der Finanzmarktkrise haben wir auch eine Klima- und Ressourcenkrise. Denken Sie nur an das Scheitern der Kopenhagener Weltklimakonferenz (COP 15 der UNFCCC) im Dezember 2009.

Wie es mit der Klimafrage weitergeht und dem Bemühen, die natürliche Vielfalt unserer Erde zu erhalten (siehe S. 51 ff), wird sich Ende 2010 zeigen. Mit der COP 10, der zehnten Vertragsstaatenkonferenz zur biologischen Vielfalt (CBD) im japanischen Nagoya im Oktober und der Weltklimakonferenz im mexikanischen Cancún im Dezember 2010 werden wir dies an den Ergebnissen messen können. Gerade weil viel Pessimismus herrscht, mag es spannend werden.

Bundespräsident Klaus Köhler (Mitte) besuchte mit seiner Gattin den Stand der Biosphärenreservate auf der BUGA in Schwerin; mit dabei waren der Ministerpräsident und der Umweltminister des Landes Mecklenburg-Vorpommern sowie Dr. Eberhard Henne (ED).

Zur Lage in Deutschland

Ohnehin hat die – durch die nicht nachhaltige Globalisierung der Märkte und Unternehmen eher verstärkte – Wirtschafts- und Finanzkrise auch EUROPARC Deutschland hart getroffen. Dennoch wurde mit dem motivierten Team in der Geschäftsstelle und durch unsere Mitglieder in den Nationalen Naturlandschaften sowie der Naturschutzverbände wiederum viel vorangebracht und wir können uns verstärkt inhaltlichen Herausforderungen widmen, die sich zum Teil in ganz neuen Dimensionen stellen.

In keinem der Länderhaushalte hat der Naturschutz große Sprünge vorwärts machen können, im Gegenteil: Sparanstrengungen bis hin zur Reduzierung des Personals sind an der Tagesordnung. Innerhalb von 10 Jahren wurden die Mittel im Naturschutz insgesamt um rund 30 % reduziert. Angesichts dieser „Reformen“ ist es bewundernswert, wie engagiert der Mitarbeiterkreis in den Parks, in der Geschäftsstelle und in Naturschutzorganisationen unser gemeinsames Anliegen mit den Nationalen Naturlandschaften voranbringt. 2009 war das Jahr der Biosphärenreservate – eine erfolgreiche Kampagne, die in Zusammenhang mit der Bundesgartenschau in Schwerin sich großer Aufmerksamkeit selbst höchster politischer Repräsentanten erfreute (siehe Bericht S. 26 ff; vgl. 2. Fortschrittsbericht S. 18/19 u. 32 – 34).

Erfreulich und unterstützend ist auch, dass die Deutschen weiterhin in hohem Maße an Natur und Umwelt interessiert sind. Viele machen sich Gedanken, was sie ihren Kindern und Enkeln hinterlassen werden – auch vor dem Hintergrund der Klimadebatte und des mit Spannung erwarteten Energiekonzeptes der Bundesregierung. Der harte Winter 2009/2010 hat gezeigt, dass eine Senkung des Energieverbrauchs, z. B. durch effiziente Maßnahmen insbesondere zur klimafreundlichen Wärmedämmung der Häuser, äußerst wichtig ist. Die Verringerung der Treibhausgase ist Klimaschutz und Naturschutz zugleich! Ganz und gar nicht passen dazu das „Klima-Mikado" der internationalen Klimakonferenz (s. o.). Die allgemeine Enttäuschung über das langsame Handeln der Weltgemeinschaft hilft allerdings kaum weiter. Wir müssen – überzeugt von unseren Argumenten – weiter Kurs halten und voran gehen. Dadurch sind am ehesten noch zögernde Staaten und Mitstreiter für den globalen Klimaschutz zu gewinnen. Wir brauchen sie, denn ohne Klimaschutz bleiben selbst großräumige Schutzgebiete gegen das Artensterben nur Stückwerk.

Mehr Verbündete brauchen wir insbesondere auch für das andere große Ziel: das dramatische weltweite Artensterben endlich zu stoppen. Dieses geht (noch) ungebremst weiter, obwohl sich die Völkergemeinschaft festgelegt hatte, Artenschwund und Verlust an biologischer Vielfalt bis 2010 signifikant zu reduzieren. Dieses Ziel wurde bekanntlich deutlich verfehlt, wie im März 2010 die EU-Minister feststellten (vgl. das Vorwort des Bundesumweltministers; siehe S. 4). Die Menschheit arbeitet effektiv daran, die Grundlagen der eigenen Existenz zu zerstören. Selbst wir Deutschen tragen dazu bei. Zum Beispiel wenn wir in der empfindlichen Küstenregion der südlichen Nordsee die Unterläufe und Mündungen der Flüsse ständig weiter vertiefen (Beispiel Elbe!) und dort so tief eingreifen, dass das angrenzende, gerade anerkannte UNESCO-Weltnaturerbe Wattenmeer gefährdet werden kann.

Zur Bewahrung der Schöpfung brauchen wir Politiker und Staatschefs, die das Ruder herumreißen und nicht einfach so weitermachen, die auch mehr Mittel bereit stellen, um die Vielfalt des Lebens – unsere natürliche Lebensgrundlage – in all ihren Facetten zu erhalten. Sie ist unsere wertvollste Ressource, doch sie wird (noch) zu wenig geschätzt!

Oben: Zum Auftakt des Internationalen Jahres der biologischen Vielfalt 2010 hatten Bundeskanzlerin Angela Merkel (Mitte) und Bundesumweltminister Norbert Röttgen (links) in das Museum für Naturkunde in Berlin eingeladen, rechts daneben der Exekutivdirektor des UN-Umweltprogramms UNEP Achim Steiner.

Unten: Teilnehmer der europäischen Schutzgebietskonferenz 2009 im schwedischen Strömstad.

Das Internationale Jahr der biologischen Vielfalt 2010 wurde von der Bundeskanzlerin und dem Bundesumweltminister Anfang Januar 2010 in Berlin feierlich eingeläutet. Aber hier müssen die EU und erst recht Deutschland mit gutem Beispiel weiter vorangehen. Zu hören ist beispielsweise, dass in der EU der Stopp des Artensterbens als Ziel beibehalten und „nur" um 10 Jahre verschoben werden soll. Der Bundesumweltminister hat ein Bundesprogramm „Biologische Vielfalt" beschlossen. Das könnte national schon eine Wirkung pro Natur und im gesellschaftlichen Bewusstsein entfalten, vor allem dann, wenn die für den Naturschutz zuständigen Bundesländer, verschiedene Interessensgruppen sowie die Haushälter im Deutschen Bundestag im Spätherbst dieses Jahres mitziehen werden.

Inzwischen werden wir uns immer mehr bewusst, welche Leistungen die Natur und gerade unsere Nationalen Naturlandschaften für die Gesellschaft erbringen (s. o.). Dies gilt sogar für die Speicherung des Kohlendioxids. Die so genannten ökosystemaren Leistungen decken ein breites Spektrum ab und sind nicht nur bezüglich des Klimaschutzes belegt. Rolle und Wert der Natur werden durch die UN-Studie TEEB[1)] nachdrücklich unterstrichen (vgl. S. 59 f). Beispielsweise leisten Moore, Wildnis und Wälder einen besonderen Beitrag zum Klimaschutz. Dieses Thema wird in den kommenden Jahren – und nicht nur 2011 im UNO-Jahr der Wälder – intensiv zu behandeln sein und durch entsprechende Öffentlichkeitsarbeit begleitet werden. Überhaupt war die Federation-Tagung in Schweden im vergangenen Jahr für uns Anlass, dieses Mal über die Arbeit unserer europäischen Dachorganisation zu berichten (vgl. S. 79 ff), zumal wir in 2011 die jährliche Schutzgebietskonferenz der EUROPARC Federation in Deutschland ausrichten werden (siehe auch S. 84 u. S. 89).

Ziele, Aufgaben und Vision der Nationalen Naturlandschaften

Im ersten Fortschrittsbericht 2008 haben wir unsere Vision verdeutlicht. Zusammengefasst heißt das:

Die Nationalen Naturlandschaften werden für die Zukunft Deutschlands eine herausragende Rolle spielen. Sie sollen zu einer gesellschaftlichen Kraft heranwachsen, die natürliche Vielfalt des Lebens dauerhaft schützen und Lehr- und Lern-Orte sein, die uns inspirieren.

Majestätische Tiere wie Seeadler und Wolf werden genauso in natürlichen Habitaten leben wie die Miesmuschel oder die Kegelrobbe.

Aus Forsten werden Wälder, in denen die Buche wieder ihren Platz einnimmt. Elch und vielleicht auch der Braunbär finden in Deutschland einen Lebensraum.

Eine Ära von "Public-Private-Partnerships" bringt weitere Unterstützung in die Parks. Mehr Freiwillige schaffen Werte für den Parkbesuch. Neueste Informationstechnologien werden junge Menschen mit den Geschichten der Nationalen Naturlandschaften fesseln. Kinder werden wieder mehr draußen sein in der Natur und zu gesünderem Leben finden. Eine neue Generation an Umweltinteressierten und Naturschützern wird sich für die Nationalen Naturlandschaften einsetzen und sie unbeeinträchtigt an zukünftige Generationen weitergeben.

Es wird folglich den Einsatz vieler Menschen erfordern, diese Vision zu erreichen. Von nationalen Partnern und Organisationen wie der Commerzbank, NATIONAL GEOGRAPHIC und WWF, über die zahlreichen Fördervereine und viele Naturschutzverbände wie BUND, NABU oder die Schutzstation Wattenmeer bis hin zu den über 2.500 Freiwilligen in den Parks sind alle gebeten, die Arbeit der Nationalen Naturlandschaften zu unterstützen. Seitens der deutschen Wirtschaft hat neben einzelnen Unternehmen der Mittelstand Interesse an einer Kooperation bekundet. Diese Kontakte zu vertiefen und weitere Partner zu gewinnen ist eine vornehme Aufgabe…

[1)] Über TEEB werden ökosystemare Leistungen in Wert gesetzt, die es bisher „umsonst" gab.

Die Initiative „Stifter für Stifter" – gefördert von der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU) – wirbt für ein stärkeres Stifterengagement im Natur- und Umweltbereich (Stiftung Stifter für Stifter, 2009).

Das Programm AveNATURA, über das immer mehr Parks Wünsche vieler Menschen erfüllen sollen, ihre letzte Ruhe in möglichst ursprünglicher, ungestörter Natur zu finden, ist angelaufen. Es kann den Kreislauf des Lebens, vom Werden und Vergehen schließen und leistet dazu noch einen Beitrag zum Schutz der Natur (siehe S. 24 f).

Buchenurwald im Müritz-Nationalpark, Serrahn.

Welchen Weg gehen wir?

Wir bei EUROPARC Deutschland sind überzeugt, dass der Weg zu einem bundesweiten Parkservice ähnlich wie in Kanada oder den USA ein fester Bestandteil der Zukunft sein wird. Erste und wichtige Voraussetzungen sind erfüllt. Bund und viele Bundesländer machen mit und / oder haben – wie das Bundesamt für Naturschutz (BfN) oder die DBU – die Entwicklung der Dachmarke Nationale Naturlandschaften gefördert. Diese herausragenden Landschaften in Deutschland können und werden einen hohen Stellenwert in der Gesellschaft einnehmen. Die Bemühungen, naturbelassene Flächen aus dem Bundesbesitz ganz der Natur zu überlassen und in Trägerschaft von Ländern, der DBU und vielen anderen Naturschutzorganisationen vom BUND über NABU oder Heinz Sielmann Stiftung bis hin zum WWF zu geben, komplettieren das Nationale Naturerbe (siehe S. 71 ff), wie es unsere Nationalen Naturlandschaften schon lange verkörpern.

In einer Welt des rasanten Wandels und globaler Krisen stellen die Nationalen Naturlandschaften stabile Modellregionen für Schutz und Anpassung dar. Sie repräsentieren ein ernsthaftes Bekenntnis von Bund, Ländern und Kommunen, dafür Verantwortung zu übernehmen und diese Gebiete in ihren unterschiedlichen Erscheinungsformen langfristig zu erhalten und nachhaltig zu entwickeln. Besondere Anerkennung haben die deutschen Schutzbemühungen und die der Niederlande in 2009 mit der Anerkennung des Wattenmeeres als Weltnaturerbe der UNESCO gefunden. Die gesamte Küstenregion darf stolz auf das Prädikat sein. Aber das beinhaltet auch eine große Verantwortung und Verpflichtung, alles für seine Erhaltung zu tun (siehe S. 63 ff). Zugleich bemühen sich mehrere Bundesländer darum, auch „Alte Buchenwälder Deutschlands" als Weltnaturerbe anerkennen zu lassen. Das Nominierungsdossier wurde mit Unterstützung des BMU Anfang 2010 auf den Weg gebracht (siehe S. 68 f).

Mit der „Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt" (NBS) hat der Bund bereits im Jahre 2007 einen wichtigen Beitrag zum Übereinkommen von Rio 1992 zur Biologischen Vielfalt (CBD) geleistet, der auch Anerkennung auf internationaler Ebene gefunden hat (vgl. Vertragsstaatenkonferenz der CBD in Bonn, 2008). Damit wurde der Grundstein gelegt, das Prinzip der nachhaltigen Entwicklung zu implementieren: wirtschaftliche und soziale Entwicklung müssen mit den Kapazitäten

der natürlichen Ökosysteme dauerhaft kompatibel sein. Wo kann eine nachhaltige Entwicklung besser ansetzen als in den Nationalen Naturlandschaften, die mehr als ein Viertel der Landesfläche ausmachen?! Positiv ist festzustellen, dass der Bund seine über die Zuständigkeit der Länder hinausgehende Verantwortung für den national und international bedeutsamen Naturschutz künftig noch stärker beachten will. Zur Umsetzung der NBS wurde ein Bundesprogramm „Biologische Vielfalt" beschlossen, über das Mittel für Aktivitäten bereitgestellt werden sollen, konkrete Ziele und Maßnahmen der NBS umzusetzen. Da müssen die Nationalen Naturlandschaften eine wichtige Rolle spielen und helfen, entsprechende (i. d. R. übergreifende) Naturschutzmaßnahmen zu stützen oder auch selber durchzuführen. Unsere AG Forschung & Monitoring kümmert sich derzeit um Möglichkeiten, ggf. in Kombination mit dem Bundesbildungsministerium Programme zum Erhalt der biologischen Vielfalt bzw. zur Begleitung entsprechender Maßnahmen aufzulegen. Großforschungseinrichtungen und verschiedene Universitäten zeigen verstärktes Interesse an den Nationalen Naturlandschaften (vgl. S. 49 f).

Im Kontext dieser Entwicklung ist von Bedeutung, dass EUROPARC Deutschland eine deutsche Fassung der Broschüre über die IUCN[1)]-Managementkategorien für Schutzgebiete herausgebracht hat – dank der Förderung des BfN mit Mitteln des Bundesumweltministeriums (BMU). Dieses Werk steht den Naturschutzbehörden der Länder und jedem Mitglied über unsere Homepage (www.europarc-deutschland.de oder www.nationale-naturlandschaften.de) und auf Anforderung auch gedruckt zur Verfügung. Ebenso von Bedeutung ist der gewählte Ansatz, dass CBD-Arbeitsprogramm Schutzgebiete im eigenen Lande bekannter zu machen und weiter zu verbessern. Dazu hatten wir im Zuge eines ebenfalls vom BfN geförderten Vorhabens noch im März 2010 mehrere Vorschläge im Vorfeld der COP 10 der CBD zur weiteren Optimierung des Arbeitsprogramms eingereicht. Die EUROPARC Federation und die nationalen Sektionen stützen diesen Ansatz. Über den Fortgang informiert der vierte Fortschrittsbericht.

[1)] *IUCN = International Union for Conservation of Nature and Natural Resources = Weltnaturschutzunion*

Zunderschwamm am Buchenstamm.

Mutmacher

Im vergangenen Jahr wurde das 100 jährige Bestehen der ersten Nationalparks in Europa begangen und der Naturpark Münden feierte sein 50jähriges Bestehen. 100 Jahre alt wird in 2010 der Vorläufer des Nationalparks Berchtesgaden und 20 Jahre das wegweisende Nationalparkprogramm der DDR. Wir schauen auf 40 Jahre Nationalparks im Westen – genauer: im Süden – der Republik zurück: der Nationalpark Bayerischer Wald ist das Geburtstagskind und dies wird Anfang Oktober 2010 gebührend gefeiert. Gerade dieser Nationalpark zeigt mit seinem Werdegang, dass es viel Zeit braucht, um der Natur in Deutschland mehr Raum zu geben. Gegen die Entscheidung den Nationalpark Bayerischer Wald zu erweitern, waren seinerzeit erneut einige Widerstände aufgeflammt. Heute wird der Nationalpark in seiner segensreichen Wirkung für die Natur und für viele Menschen in der Region zunehmend geschätzt. In Zusammenhang mit dem angrenzenden tschechischen Gebiet des Sumava, des Böhmerwaldes, hat sich hier das „wilde Herz Europas" herausgebildet: ein großer zusammenhängender Waldkomplex, der immer mehr der natürlichen Entwicklung überlassen bleibt.

Hier entsteht „Waldwildnis" – ein ermutigendes Beispiel mitten in Europa, von denen es allein schon entlang des Grünen Bandes einige mehr geben wird. Die angrenzenden Naturparks tragen auch zum Schutz dieser grenzüberschreitenden Waldregion bei. Überhaupt ist eine engere Zusammenarbeit der drei Kategorien unserer Großschutzgebiete geboten. Hierzu ist ein von EUROPARC Deutschland auf den Weg gebrachtes Forschungs- und Entwicklungsvorhaben beim BfN beantragt, das noch in diesem Jahr unter Beteiligung von 18 Nationalen Naturlandschaften unterschiedlicher Kategorien beginnen wird.

Aber noch andere Beispiele machen Mut. Über das vor gut sechs Jahren gestartete Freiwilligenprogramm hatten wir im zweiten Fortschrittsbericht (S. 22 – 25) ausführlich berichtet. Unter dem Motto „Ehrensache Natur" wird es heute weiter auf Europa ausgerichtet (siehe S. 39 f). Mit WWF starteten wir 2008 das bundesweite „Junior Ranger"-Programm. Der Zuspruch durch mitwirkende Parks und die Jugend übertrifft alle Erwartungen. Es sind also nicht nur Fernsehen, Computer und Internet, die das Gemeinschaftsleben Jugendlicher bestimmen. Auch die Natur findet wieder einen Platz. Dieses Mal berichten wir ausführlicher über die „Junior Ranger" (siehe S. 32 ff).

Wenn alle gesellschaftlichen Gruppen, ganz gleich welchen Alters, sich für die Natur einsetzen, dann werden wir eine stärkere Verankerung des Naturschutzes in unserer Gesellschaft erreichen. Es wird entscheidend sein die Nationalen Naturlandschaften mit vereinten Kräften nachhaltig zu fördern, das Erreichte zu schützen sowie behutsam und Richtung weisend weiter zu entwickeln. Krisen hin oder her: EUROPARC Deutschland wird die Nationalen Naturlandschaften als Beitrag für das europäische und weltweite Netz der Schutzgebiete voranbringen und durch strategisches Management stärken. Wir tun dies mit Unterstützung Vieler und im Erfahrungsaustausch unter dem Dach der EUROPARC Federation.

Wir laden Sie ein, in Deutschland dabei zu sein und unsere schönsten und wertvollsten Landschaften gemeinsam in eine sichere Zukunft zu führen!

Der Herausgeber

Walderneuerung.

Waldwildnis.

Ziele & Schwerpunkte

Die Nationalen Naturlandschaften in Deutschland im Überblick

Gabriele Niclas und Holger Wesemüller

In Deutschland werden die Gebietskategorien Nationalpark (NLP), Biosphärenreservat (BR) und Naturpark (NRP) aufgrund ihrer Flächengröße oft unter dem Begriff „Großschutzgebiet" zusammengefasst. Daneben gibt es eine Vielzahl kleinerer und größerer Schutzgebiete (z. B. Naturschutz- und Landschaftsschutzgebiete = NSG und LSG), die in der Regel in das Europäische Netz NATURA 2000[1)] eingebunden sind. Mit den drei Großschutzgebietskategorien werden unterschiedliche Zielsetzungen verfolgt. Zusammen bilden sie das System der Nationalen Naturlandschaften (siehe S. 6).

Das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG 2010) und die Ländernaturschutzgesetze bilden national die rechtlichen Grundlagen. Die Ausweisung der 14 Nationalparks, 16 Biosphärenreservate – darunter sind 15 von der UNESCO anerkannt – und derzeit 100 Naturparks obliegt den Bundesländern.

Ihre Gesamtzahl ist binnen der letzten 14 Jahre um über 30 Schutzgebiete auf heute 130 angewachsen. Dabei überschneiden sich die einzelnen Schutzgebietstypen teilweise oder sind fallweise sogar deckungsgleich. Ein Vergleich ihrer Flächenanteile schließt daher Doppelungen ein (siehe Tabelle 1).

[1)] NATURA 2000 bezeichnet ein länderübergreifendes Schutzgebietssystem innerhalb der Europäischen Union. Im Rahmen von NATURA 2000 werden von den europäischen Mitgliedstaaten Vogelschutzgebiete und FFH-Gebiete ausgewiesen, um besonders gefährdete Lebensraumtypen sowie rund 200 Tier- und über 500 Pflanzenarten zu erhalten.

Wie in früheren Jahrhunderten werden die Heideflächen im Naturschutzgebiet Lüneburger Heide auch heute durch Graue gehörnte Heidschnucken beweidet.

Beispielsweise ist der einzige deutsche Alpen-Nationalpark Berchtesgaden gleichzeitig das Herzstück des gleichnamigen Biosphärenreservats. Der Naturpark Pfälzerwald wurde im Jahr 1992 wegen seines Vorbild- und Modellcharakters zugleich als zwölftes deutsches Biosphärenreservat von der UNESCO anerkannt (vgl. Tab. 3, S. 18).

Alle drei Schutzgebietskategorien bestehen überwiegend – mit unterschiedlichen Anteilen – aus NSG und / oder LSG bzw. einem dem nahekommenden Zonierungssystem. Insgesamt werden bald 30 % der Fläche Deutschlands von diesen Großschutzgebieten v. a. durch Naturparks abgedeckt (vgl. Fortschrittsbericht 2008/09: Karte der Nationalen Naturlandschaften). Untereinander vernetzt sind die Nationalen Naturlandschaften deswegen allerdings noch längst nicht überall…

Tab. 1: Entwicklung der Großschutzgebiete in Deutschland

	Nationalparks (NLP)			Biosphärenreservate (BR)			Naturparks (NRP)[3]		
Jahr	1996	2004	2010	1996	2004	2010	1996	2004	2010
Anzahl	12	15	14	13	14	16	68	87	100
Fläche (ha)[1)]	726.502	962.048	962.051	1.249.141	1.579.828	1.873.911	5.678.766	7.985.511	9.343.12
Anteil der Landesfl. in %[2)]	0,5	0,54	0,54	2,0	3,0	3,4	15,9	22,4	26

[1)] inkl. Watt- und Wasserflächen der Nord- und Ostsee

[2)] ohne Watt- und Wasserflächen der Nord- und Ostsee

[3)] Die Gesamtzahl der NRP beruht auf der Zählweise des BfN, welches nur die NRP listet, die im Rahmen einer Bund-Länder-Vereinbarung zum Datenaustausch von den Bundesländern offiziell gemeldet werden.

Quelle: Zusammenstellung nach BfN 1997, 2004, BfN 2010, 2010 a und 2010 b (Stand März 2010)

(vgl S. 12), auch wenn die Dachmarke mit dem gemeinsamen Erscheinungsbild zum Zusammenwachsen beitragen wird.

Nationalparks

Seit der Fusion der beiden Nationalparks Harz und Hochharz im Jahr 2006 zählt Deutschland 14 Nationalparks, die inklusive der Watt- und Wasserflächen von Nord- und Ostsee 962.051 ha einnehmen (0,54 % der Landesfläche, ohne Watt- und Wasserflächen).

Nach dem BNatSchG (§ 24) sind Nationalparks rechtsverbindlich festgesetzte Gebiete, die weitgehend unzerschnitten sind und sich zum überwiegenden Teil in einem vom Menschen gar nicht oder nur wenig beeinflussten Zustand befinden, sowie sich möglichst ungestört, ihrer natürlichen Dynamik nach, weiterentwickeln sollen. Sofern mit dem Schutzzweck vereinbar, sollen sie auch der wissenschaftlichen Umweltbeobachtung, der naturkundlichen Bildung sowie dem Naturerlebnis der Menschen dienen. Aufgrund ihrer klaren Ausrichtung auf Prozessschutz[1)] und den Wildnisgedanken stellen Nationalparks in Deutschland die strengste staatliche Flächenschutzkategorie dar.

Mit den Nationalparks werden landschaftlich reizvolle, großräumige Naturlandschaften von nationaler und internationaler Bedeutung unter Schutz gestellt. Sie bestehen zum überwiegenden Teil aus Naturschutzgebieten (NSG). Ihre Ausweisung erfolgt durch die Bundesländer im Benehmen mit dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) sowie dem Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung. Mit Ausnahme von Rheinland-Pfalz und Baden-Württemberg gibt es in jedem Flächenland mindestens einen Nationalpark. Prinzipiell eignen sich einige weitere Naturräume in Deutschland für eine Ausweisung als Nationalpark. EUROPARC Deutschland begrüßt grundsätzlich weitere Ausweisungen, solange dabei die fachlichen Kriterien und internationalen Voraussetzungen erfüllt sowie zur Zielerreichung dauerhaft und ausreichend Personal- und Sachmittel zur Verfügung gestellt werden. Hierfür geben die Ergebnisse des vom BfN geförderten Forschungs- und Entwicklungsvorhabens (F+E) zur „Entwicklung von Qualitätskriterien und -standards für deutsche Nationalparke“ zusätzliche Unterstützung (vgl. ED 2008 a und 2008 b).

In 2009 war der Nationalpark Steigerwald als dritter bayerischer Nationalpark weiter im Gespräch. In der Tat bietet der Steigerwald hierfür ausgezeichnetes Naturpotential. Sobald eine sachliche Diskussion vor Ort Einzug hält, sollte die fachlich-politische Seite in Bayern mitwirken und sich erklären. Beim Siebengebirge in Nordrhein-Westfalen wurde von der Planung eines Nationalparks Abstand genommen. Hier wird möglicherweise die im neuen BNatSchG in § 24 aufgenommene Kategorie „Nationales Naturmonument“ genutzt. Ebenso könnte in NRW nach den Landtagswahlen wieder die Diskussion um einen Nationalpark Teutoburger Wald / Senne auf der Agenda stehen. In Thüringen haben die Koalitionspartner vereinbart, das Biosphärenreservat „Vessertal / Thüringer Wald“ innerhalb der nächsten 20 Jahre zu erweitern und in zentralen Teilen zu einem Nationalpark zu entwickeln. Hierzu wird bis 2012 ein moderierter Diskussionsprozess durchgeführt. Auch in Rheinland-Pfalz und in Baden-Württemberg flammen immer wieder Diskussionen um die Einrichtung von Nationalparks auf, werden aber nicht nachdrücklich genug verfolgt. Beim Schwarzwald scheint die aktuelle Diskussion derzeit weg vom Nationalpark in Richtung Biosphärenreservat zu gehen.

Blick in den Nationalpark Eifel.

1) Prozessschutz ist eine Naturschutzstrategie, die im Wesentlichen auf dem Nicht-Eingreifen in die natürlichen Prozesse von Ökosystemen beruht.

Tab. 2: Nationalparks in Deutschland

Nationalpark (Bundesland[1])	Gründungsjahr	Flächengröße[2] in ha (davon Wasserfläche)	Prägende Landschaftselemente	Alleinstellungs-merkmal
Bayerischer Wald (BY)	1970	24.217	Aufichtenwald, Bergmischwald, Bergfichtenwald	Grenzenlose Waldwildnis
Berchtesgaden (BY)	1978	20.804	Laub-, Bergmisch- und Nadelwälder, Latschengebüsche, Almweiden, alpine Matten, Zwergstrauchheiden, Felsfluren, Moore, Bäche und Seen	Vertikale Wildnis
Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer (SH)	1985	441.500 (97,7 %)	Wattflächen, Inseln, Halligen, Dünen, Sandbänke, Priele, Salzwiesen und Meer	Meeresgrund trifft Horizont
Niedersächsisches Wattenmeer (NI)	1986	277.708 (91,8 %)	Wattflächen, Sandbänke, Priele und Meer, Inseln mit Dünen und Strand, Salzwiesen, Geestkliffs, Moore, Heiden	Meeresgrund trifft Horizont
Hamburgisches Wattenmeer (HH)	1990	13.750 (97,1 %)	vom Elbe-Süßwasser beeinflusste Wattflächen mit Sandinseln, Salzwiesen und Dünen, Prielen, Sandbänken und Meer	Meeresgrund trifft Horizont
Vorpommersche Boddenlandschaft (MV)	1990	80.500 (84 %)	Steil- und Flachküsten, Strände, Windwatten, Dünen, Heiden, Trockenrasen, Röhrichte, Salzwiesen, Kiefern- und Buchenwälder, Erlenbrüche	Bodden – Lagunen der Ostsee
Jasmund (MV)	1990	3.003 (22 %)	Kreidefelsen, Geröllstrand und Flachwasserbereich der Ostsee, Buchenwald, Seen, Moore, Bäche	Kreidefelsen am Meer
Müritz (MV)	1990	32.200	Seen, Röhrichte, Moore, Wälder, Wiesen	Land der tausend Seen
Sächsische Schweiz (SN)	1990	9.350	Sandsteinfelsen, Riffkiefernwald, Schluchtwald, Buchenwaldkuppen auf Basalt	Bizarre Felsen – wilde Schluchten
Harz (ST / NI)	Hochharz 1990 / Harz 1994 Vereinigung 2006	24.759	Bergfichten-, Bergmisch- und Buchenwälder, subalpine Zwergstrauchheiden, Moore, Fließgewässer und Felsbiotope	Sagenumwobene Bergwildnis
Unteres Odertal (BB)	1995	10.323	Flussauenlandschaft mit Feuchtwiesen, Seggenrieden, Röhrichten, Altwassern und Auenwaldresten, Laubwälder, Wiesensteppen	Land im Strom
Hainich (TH)	1997	7.513	Arten- und strukturreicher Buchenmischwald mit hohem Totholzanteil; große Wiederbewaldungsflächen	Urwald mitten in Deutschland
Kellerwald-Edersee (HE)	2004	5.724	Bodensaurer Hainsimsen-Buchenwald, Edellaubholz-, Block- und Hangwald, Eichen-Trockenwald	Im Reich der urigen Buchen
Eifel (NW)	2004	10.700	Buchenwälder, Seen, felsig-trockene Steilhänge, Moore, Waldwiesen	Wald, Wasser, Wildnis
Insgesamt		**962.051**		

[1] *Abkürzungen Bundesländer: BB Brandenburg, BE Berlin, BW Baden-Württemberg, BY Bayern, HB Bremen, HE Hessen, HH Hamburg, MV Mecklenburg-Vorpommern, NI Niedersachsen, NW Nordrhein-Westfalen, RP Rheinland-Pfalz, SH Schleswig-Holstein, SL Saarland, SN Sachsen, ST Sachsen-Anhalt, TH Thüringen*

[2] *Die Einhaltung der strengen Schutzziele wird in kleinräumigeren NLP unterstützt durch ihre Einbettung in ein System von umliegenden größeren Schutzgebieten (BR, NRP), die als Puffer zur Abwehr von negativen Außeneinflüssen fungieren.*

Quelle: eigene Zusammenstellung nach BfN Stand März 2010, ED 2006 a

Nationalpark Vorpommersche Boddenlandschaft; Rastvögel in der Udarser Wiek, Rügen.

Um bei flächenmäßig kleineren Nationalparks (< 10.000 ha) negative Einflüsse von außen auf den Park möglichst auszuschließen, sind diese i. d. R. von anderen Schutzgebieten großräumig umgeben (Pufferwirkung). Dazu zählen die Nationalparks Kellerwald-Edersee, Hainich und auch die Sächsische Schweiz. Letzterer sowie die Nationalparks Bayerischer Wald, Berchtesgaden, Unteres Odertal und Wattenmeer bilden aufgrund ihrer Lage grenzüberschreitende Schutzbereiche mit den Nachbarstaaten.

Im Falle der Wattenmeer-Nationalparks (und -Biosphärenreservate!) kommt die internationale Dimension besonders zum Tragen. Das Wattenmeer in Niedersachsen und Schleswig-Holstein wurde am 26.06.2009 gemeinsam mit dem niederländischen Teil als Weltnaturerbestätte (UNESCO World Heritage Site) in die Welterbeliste der UNESCO aufgenommen. Hamburg arbeitet derzeit an der Nachnominierung seines Anteils (ebenso Dänemark).

Nationalparks sind einzigartige Wildnisgebiete, die die Natur wieder in ihren eigenen Kreislauf aus Werden und Vergehen zurückfinden lassen und Naturschätze auch für kommende Generationen bewahren. Dabei schließen Nationalparks den Menschen nicht grundsätzlich aus, sondern bieten dem Besucher zahlreiche Naturerlebnis-Möglichkeiten, Zeuge dieses spannenden Prozesses zu werden. Dies trägt zur touristischen Attraktivität der Regionen bei.

Nationalparkregionen entwickeln sich mehr und mehr zu gefragten Reisezielen. In einigen Parkregionen ist der Tourismus sogar der wichtigste Wirtschaftsfaktor (vgl. zweiten Fortschrittsbericht S. 55 ff, siehe auch S. 75 ff.).

Biosphärenreservate

Die 16 deutschen Biosphärenreservate nehmen eine Gesamtfläche von 1.873.911 ha ein; abzüglich der Wasser- und Wattflächen der Nord- und Ostsee entspricht dies 3,4 % der terrestrischen Fläche Deutschlands. Einige der Biosphärenreservate überlagern sich mit Nationalparks (Wattenmeer-Nationalparks und Nationalpark Berchtesgaden) oder Naturparks (z. B. Naturpark Pfälzerwald und Naturpark Rhön).

Die Biosphärenreservate verkörpern gesamtstaatlich-repräsentative Ausschnitte der biogeographischen Regionen Deutschlands. Neben dem Schutz der naturräumlichen Potentiale einschließlich eines Totalreservats (Kernzone), dienen sie

vornehmlich dem Erhalt, der Entwicklung oder Wiederherstellung der durch menschliche Nutzung historisch gewachsenen Kulturlandschaft. Zu diesem Zweck sind hier traditionelle sowie umwelt- und sozialverträgliche Lebens- und Wirtschaftsweisen beispielhaft zu entwickeln und zu erproben (vgl. BNatSchG 2010 § 25).

Biosphärenreservate werden in Deutschland von den Bundesländern auf Grundlage des BNatSchG nach jeweiligem Landesrecht ausgewiesen. Die Länder müssen dabei sicherstellen, dass Biosphärenreservate unter Berücksichtigung ihrer unterschiedlichen Ziele und Funktionen in Kernzonen, Pflege- und Entwicklungszonen untergliedert und wie Naturschutz- oder Landschaftsschutzgebiete geschützt werden.

Die UNESCO-Anerkennung erfolgt auf der Basis international verbindlicher Leitlinien und national verbindlicher Kriterien.

In Deutschland bestehen derzeit 15 von der UNESCO anerkannte Biosphärenreservate. Im Mai 2009 erhielten die Biosphärenregion Bliesgau im Saarland und das Biosphärengebiet Schwäbische Alb in Baden-Württemberg die Anerkennung als UNESCO-Biosphärenreservat. Das Biosphärenreservat Karstlandschaft Südharz in Sachsen-Anhalt wurde im Februar 2009 nach Landesrecht ausgewiesen. Auch für dieses soll die UNESCO-Anerkennung beantragt werden.

Die 2008 im deutsch-französischen Biosphärenreservat Pfälzerwald-Nordvogesen begonnene weltweit erste grenzüberschreitende Evaluierung gemäß den internationalen Leitlinien wurde in 2009 fortgesetzt und soll im Herbst 2010 abgeschlossen werden. Diese Evaluierung wird von der UNESCO als beispielhaft für alle grenzüberschreitenden Überprüfungen angesehen (vgl. S. 43 f). In 2010 wird auch das Biosphärenreservat „Schaalsee“ in Mecklenburg-Vorpommern evaluiert.

Noch sind nicht alle deutschen Naturräume in Biosphärenreservaten abgebildet, hierunter das Alpenvorland, die nordwestdeutsche Geest oder das Rheinische Schiefergebirge.

Oben: Überschwemmung im Biosphärenreservat Niedersächsische Elbtalaue.

Mitte: Flusslandschaft Elbe nahe Dessau.

Unten: Ehemalige Landgewinnung im Biosphärenreservat Schleswig-holsteinisches Wattenmeer.

Tab. 3: Biosphärenreservate in Deutschland

Biosphärenreservat (Bundesland[1])	Flächen-größe in ha	Prägende Landschaftselemente	Alleinstellungs-merkmal	UNESCO-Anerkennung
Vessertal-Thüringer Wald (TH)	17.081	Bergmischwald, Bergwiesen, Bergbäche, Hochmoore	Waldesruh und Bachgeplätscher	1979
Schorfheide-Chorin (BB)	129.160	hügelige Offenlandschaft, Wälder, Sander, Urstromtäler, Moore, Seen und Sölle	Kranichland mit weitem Horizont	1990
Berchtesgaden (BY)	46.710	Laub- und Mischwälder, Almweiden, alpine Matten und Zwergstrauchheiden, Felsfluren, Moore, Auwälder, Siedlungen und bäuerliche Kulturlandschaft	Alpennatur erleben – Gesundheit spüren	1990
Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und Halligen (SH)	443.100	Wattflächen, Inseln, Halligen, Dünen, Sandbänke, Priele, Salzwiesen und Meer	Meeresgrund trifft Horizont	1990
Rhön (BY, HE, TH)	185.276	Mittelgebirge mit markanten Kegeln und Kuppen, weiten Talauen, Hochmooren, Wiesen und Weiden, naturnahen Wäldern	Land der offenen Fernen	1991
Spreewald (BB)	47.492	Bruch-, Sumpf- und Auwälder, Moore, Sümpfe und Röhrichte, naturnahe Feucht- und Nasswiesen	Wo die Gondeln Gurken tragen	1991
Südost-Rügen (MV)	23.500	Küstenlandschaft mit langen Sandstränden, tief eingeschnittenen Bodden, Steilküsten, Trockenrasen, Salzweiden, Buchenwäldern, Äckern und Weiden	Wo die Uferschwalbe den Hering frisst	1991
Pfälzerwald-Nordvogesen (RP)	177.842	stark zerteiltes und geschlossen bewaldetes Mittelgebirge mit vorgelagertem flach geneigten, intensiv genutztem Weinanbaugebiet	Wo der Wald die Reben küsst	1992
Niedersächsisches Wattenmeer (NI)	240.000	Wattflächen, Inseln mit Dünen, Strand und Salzwiesen, Moore, Heideflächen, Sandbänke, Priele und Meer	Meeresgrund trifft Horizont	1992
Hamburgisches Wattenmeer (HH)	11.700	vom Elbe-Süßwasser beeinflusste Wattflächen mit Sandinseln, Salzwiesen und Dünen	Meeresgrund trifft Horizont	1992
Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft (SN)	30.102	Dünenwälder, Flussauen, Fließgewässer, Röhrichte, Frisch- und Nasswiesen, Äcker, Moore, Trockenrasen, Feucht- und Trockenheiden sowie 345 Teiche	Karpfenteiche im Heideland	1996
Flusslandschaft Elbe (BB, MV, NI, SH, ST) inkl. Mittelelbe (ST) seit 1979	342.847	Flussauen, Feuchtgrünland, Auwaldreste, Altwasser, Feuchtgrünland, Talsand-Binnendünen, historische Kulturlandschaft	Weltkultur an wilden Ufern	1997
Schaalsee (MV)	30.900	tiefe Seen, kalkreiche Sümpfe, Erlen- und Eschenwälder, Bruchwälder, Moore, Trockenrasen, Grünland	Ruheplatz für Reisevögel	2000
Bliesgau (SL)	32.898	Streuobstwiesen, artenreiche Wiesentypen, ausgedehnte Buchenwäler, von der Blies durchzogene Auenlandschaft	Stadt-Land-Fluß	2009
Schwäbische Alb (BW)	85.269	Mittelgebirgslandschaft mit steil aufragendem Albtrauf, Hangbuchenwäldern, Schlucht- und Blockwäldern, Wacholderheiden, ehemaliger Truppenübungsplatz Münsingen und Streuobstwiesen des Albvorlandes	Vielfältige Kulturlandschaft mit Anbindung an Metropolregion	2009
Karstlandschaft Südharz (ST)	30.034	vielfältige, typische Karsterscheinungen, wie Erdfälle, Dolinen, Felsabbrüche, Karstquellen und Höhlen; ausgedehnte naturnahe Buchen- und Laubmischwälder und bedeutende Reste einer kleinbäuerlichen Kulturlandschaft mit großflächigen Trockenrasen und Streuobstwiesen.		Anerkennung wird beantragt
Insgesamt	**1.873.911**			

[1] *Abkürzungen Bundesländer: BB Brandenburg, BE Berlin, BW Baden-Württemberg, BY Bayern, HB Bremen, HE Hessen, HH Hamburg, MV Mecklenburg-Vorpommern, NI Niedersachsen, NW Nordrhein-Westfalen, RP Rheinland-Pfalz, SH Schleswig-Holstein, SL Saarland, SN Sachsen, ST Sachsen-Anhalt, TH Thüringen*

Quelle: Zusammenstellung nach BfN 2010 a (Stand März 2010), ED 2005 b

Arber-Gipfelriegel mit Wanderern im Naturpark Bayerischer Wald.

Daher könnten in Deutschland gemäß der Forderung nach Repräsentativität weitere Biosphärenreservate nach den Kriterien der UNESCO eingerichtet werden.

Biosphärenreservate stellen Modellregionen einer nachhaltigen Entwicklung dar, in denen der Mensch mit der Ausübung nachhaltiger Wirtschaftsweisen einen aktiven Beitrag zu Erhalt, Pflege und Entwicklung der Biosphäre leistet. Angesichts wachsender globaler Herausforderungen des 21. Jahrhunderts, insbesondere durch den anhaltenden Verlust von biologischer und kultureller Vielfalt, den beschleunigten Klimawandel sowie ihren Folgen für die Ökosysteme und deren Leistungen für den Menschen, kommt dem weltweiten Netz der Biosphärenreservate für die Zukunftssicherung der menschlichen Gesellschaft daher eine große Bedeutung zu.

Naturparks

Derzeit gibt es in Deutschland insgesamt 100 Naturparks[1)], die ca. 26 % der Fläche der Bundesrepublik Deutschland einnehmen. Hierbei handelt es sich um großräumige, abwechslungsreiche Kulturlandschaften, die sich aufgrund ihrer landschaftlichen Ästhetik besonders als naturnahe Erholungsgebiete eignen.

Das BNatSchG (§ 27) weist Naturparks eine Doppelfunktion zu. Sie sollen sowohl einen Beitrag zum Schutz und zur Pflege von Natur und Landschaft leisten, gleichzeitig aber auch einen naturnahen, nachhaltigen Erholungsnutzen bieten.

Zur Konkretisierung der primären Rolle und Zielsetzung der Nationalen Naturlandschaften hat EUROPARC Deutschland Leitbilder für die drei Großschutzgebietskategorien entwickelt. Hiernach sollen Naturparks zugleich eine nachhaltige Regionalentwicklung fördern und Angebote zur Öffentlichkeitsarbeit und Umweltbildung entwickeln (vgl. ED 2005 a).

Die Vorschriften des § 27 BNatSchG werden in den Landesnaturschutzgesetzen hinsichtlich Zuständigkeits-, Verfahrens- und Formvorschriften ergänzt (§ 22 (2) BNatSchG).

[1)] *Die Zahl stützt sich auf Angaben des BfN, welches die NRP gemäß den Ländermeldungen auflistet.*

Tab. 4: Naturparks in den Bundesländern

Bundesland	Landesfläche (ha)	NRP Anzahl	NRP Fläche (ha)	Anteil an der Landesfläche (%)
Baden-Württemberg	3.575.147	7	1.147.074	32,1
Bayern	7.055.157	18	2.244.456	31,8
Berlin	89.102	1	4.008	4,5
Brandenburg	2.947.973	11	711.218	24,1
Hansestadt Bremen	40.428	0	0	0,0
Hansestadt Hamburg	75.516	0	0	0,0
Hessen	2.111.469	11	871.781	41,3
Mecklenburg-Vorpommern	2.318.238	7	365.682	15,8
Niedersachsen	4.764.110	13	937.721	19,7
Nordrhein-Westfalen	3.408.597	14	1.238.036	36,3
Rheinland-Pfalz	1.985.336	7	499.110	25,1
Saarland	256.840	1	129.669	50,5
Sachsen	1.841.710	3	198.837	10,8
Sachsen-Anhalt	2.044.631	6	428.239	20,9
Schleswig-Holstein	1.579.957	6	245.790	15,6
Thüringen	1.617.214	3	321.500	19,9
Bundesrepublik gesamt:	35.711.425	108*)	9.343.121	26

**) Gesamtzahl der Naturparks gemäß den Ländermeldungen 100; davon 8 länderübergreifend in 2 Bundesländern*

Quelle: BfN 2010 b (Stand: März 2010)

Tab. 5: Schutzgebietsanteile der Naturparks in Deutschland

	Gesamtzahl der Naturparks	Gesamtfläche (ha)	Anteil an der Landesfläche (%)	Ø Anteil LSG je Naturpark (%)	Ø Anteil NSG je Naturpark (%)
Neue Bundesländer	29	1.912.176	17,6	69,1	7,4
Alte Bundesländer	76	6.964.340	27,9	55,7	3,7

Quelle: nach Angaben BfN Jan. 2009 (Stand Sept. 2008)

Als Ausweisungsgrundlage für Naturparks dient überwiegend eine Rechtsverordnung, in welcher die zweigeteilte Aufgabenstellung von Naturparks präzisiert wird.

Über die Aufgabenschwerpunkte der Naturparks bestehen zum Teil recht unterschiedliche Auffassungen, was sich aus ihrer historischen Entwicklung erklärt.

Das anfängliche Fehlen von Rahmenbedingungen und einheitlichen Maßstäben hatte die Ausprägung uneinheitlicher Naturparktypen mit einer divergierenden Gewichtung von Naturschutz und Erholung zur Folge. Der seit 1990 neu entfachten Leitbilddiskussion um eine Gleichgewichtung von Naturschutz und Erholung versuchte der 1963 gegründete Verband deutscher Naturparke (VDN) 2001 mit der Herausgabe eines einheitlichen Aufgabenkatalogs zu begegnen, der 2009 in einer dritten Fortschreibung erschienen ist. Die Diskussion über die Ausgestaltung der Aufgabenstellung und Entwicklung der Naturparks ist nicht abgeschlossen. Das breite Aufgabenspektrum der Naturparks ist daher fortlaufend zu präzisieren und wo möglich zu vereinheitlichen. Die aktuelle „Qualitätsoffensive

Naturparks“ (siehe S. 45 ff) stellt in diesem Kontext ein wichtiges Instrument zur Erfolgskontrolle und Optimierung der Naturpark-Arbeit und -Angebote dar.

Naturparks setzen sich i. d. R. überwiegend aus rechtsverbindlichen Landschaftsschutzgebieten und oft nur zu geringen Anteilen aus Naturschutzgebieten zusammen (siehe Tabelle 5), für das „restliche“ Gebiet bestehen i. d. R. keine Erholungs- bzw. Nutzungsbeschränkungen. Allem voran kommt ihnen eine wichtige Freiraum- und Erholungsfunktion zu.

Vermehrt treffen wir auf eine Kombination der drei Großschutzgebietskategorien. So finden wir sowohl Nationalparks, die in Naturparks oder Biosphärenreservate eingebettet und zu einem einheitlichen Schutzkonzept zusammengefasst sind oder werden sollten (z. B. Hainich- und Harz-Region, Kellerwald; Wattenmeerbereich), als auch Biosphärenreservate, die in großen Teilen mit Naturparks deckungsgleich sind (z. B. Pfälzerwald, Rhön).

Naturpark Kyffhäuser – Die Ochsenburg, ein Mekka für Botaniker.

Mit den zugedachten Aufgaben bietet sich mit den Naturparks die einmalige Chance, auf einem Viertel der Fläche Deutschlands Vorbildlandschaften für Mensch und Natur zu entwickeln, die das Konzept und die Erkenntnisse der Biosphärenreservate als Modellregionen für eine nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raumes auf breiter Fläche umzusetzen suchen.

Die Dachmarke Nationale Naturlandschaften

Vivian Kreft und Peter Schneider

Die Dachmarke Nationale Naturlandschaften begeht am 21. November 2010 ihren fünften Geburtstag. Heute machen die Bundesländer beim gemeinsam entwickelten Erscheinungsbild mit oder werden, wie der Freistaat Sachsen, noch in 2010 dazu stoßen. Nahezu alle Mitglieder und Lizenznehmer wenden die Marke konsequent an.

Entwicklung der Marke

Die Anwenderfamilie wächst kontinuierlich, es kommen auch Nichtmitglieder als Lizenznehmer hinzu. Wir werden den eingeschlagenen Weg fortsetzen und wollen zum Abschluss des laufenden, vom BfN und von der DBU geförderten Kommunikationsvorhabens Anfang 2011 einen Strategieworkshop veranstalten. Dort sollen einerseits das Wissen um den Gebrauch der Marke aktualisiert, andererseits den Lizenznehmern auch das zunehmend einträglichere Thema der Unterlizenzierung und Nebenrechtsverwertung vermittelt werden.

Dazu werden das Logo und die Ausweitung des Corporate Design – z. B. mit der neuen Submarke „Junior Ranger“ – sowie der neue Kommunikationsleitfaden erläutert werden. Genauso wichtig sind die aus jenen Festlegungen erwachsenden Bedingungen für die Auswahl der Bildmotive; hier können jetzt – grundsätzlich neu – Motive mit Menschen integriert werden. Gleichzeitig sollen die Lizenznehmer in die Weiterentwicklung der Dachmarke eingebunden werden.

Ein Kommunikationsleitfaden liefert die Rahmenbedingungen für alle zukünftigen Darstellungen. Damit wurde der Grundstein gelegt, die Marke nicht nur dekorativ – als Gütesiegel und „Kennung“ – einzusetzen, sondern ihr auch eine inhaltliche Aussage zu geben. Die Marke soll den Menschen eindeutig und merkfähig sagen, was die Nationalen Naturlandschaften z. B. von anderen NGOs, die sich dem Naturschutz widmen, unterscheidet.

Dieser Unterscheidung liegen die besonderen Merkmale der Nationalen Naturlandschaften zugrunde.

Einzigartig sind ihre Ausdehnung (Flächengröße) und die anzutreffende außergewöhnliche Vielfalt – erlebbar in den Nationalparks, Naturparks und Biosphärenreservaten.

Dadurch kann die Marke „Nationale Naturlandschaften" ihre Mission hervorragend ausstrahlen:

- In über 100 Nationalen Naturlandschaften, dem „Tafelsilber" Deutschlands.
- Überall in Deutschland.
- Mit der unendlichen Vielfalt der Natur.
- In den – auch touristisch – spektakulärsten Landschaften.

Hier ist die Natur erlebbar, Menschen können von ihr lernen, die Gesellschaft findet hier den Boden für ein neues Bewusstsein über Nachhaltigkeit und natürliche Vielfalt.

Das bedeutet: *„Die Nationalen Naturlandschaften bilden ein Fundament für eine ethische, ökologische und nachhaltige Entwicklung der Gesellschaft."*

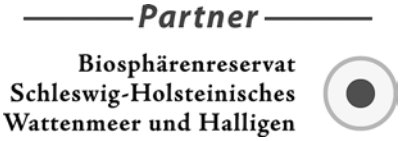
Dieser Aussage folgten weitere Schritte zum Ausbau des Corporate Designs:

- Anpassung der Leistungen, die EUROPARC den Nationalen Naturlandschaften anbietet.
- Entwicklung von Produkten, denen man den Absender ansieht – allen voran für „Junior Ranger", eine neue Sub-Marke (siehe auch S. 32 ff).

- Zielgenauer und intensiver Test des Markenzeichens auf die Wahrnehmung in der „Kernzielgruppe" hin: auf die Kinder, die sich für dieses Programm begeistern sollen. Gleichzeitig soll die Marke aber jedem signalisieren, dass sie ein Produkt der Nationalen Naturlandschaften ist.
- Das Produkt soll sich eigenständig und souverän präsentieren. Das „Junior Ranger"-Zeichen fällt weit aus dem Raster der Kennungen für die einzelnen Parks heraus und ist zur Grundlage eines eigenen Designkonzeptes geworden, fußend auf wichtigen Elementen des Corporate Designs.

Aufbauend auf die Farb- und Formsprache des Logos, wurden inzwischen die „Junior Ranger"-Internetseite und diverse Merchandising-Artikel entwickelt. Weiterhin dient es als Grundlage für die kommende E-Learning Plattform „Junior Ranger"-Web.

Eine weitere Marke unter dem Dach der Nationalen Naturlandschaften, die ganz andere Bedingungen zu erfüllen hatte, ist die „Partner-Marke".



Hier sollte ausgewählten Partnern der einzelnen Naturlandschaften Gelegenheit gegeben werden, ihre Vorzugsstellung in der Region auszuweisen, gleichzeitig aber vom Image der Dachmarke zu profitieren (siehe Bericht aus S. 75 ff).

Information statt Dekoration

Das Corporate Design Konzept wurde für Infomedien ausgeweitet, z. B. für „Roll-ups". Mit den Standardelementen des Konzeptes wurden Darstellungsformen entwickelt, die mehr und vielfältigere Informationen zulassen. Ergänzend wurde auch mit Blick auf die Darstellung der Sponsoren mehr Raum auf der Sichtfläche vorgesehen. Diese neue Darstellungsform wurde adaptiert für verschiedene Ladenwerbemittel. Eine Aufnahme in das Corporate Design Manual erfolgt 2011.

Dem Kommunikationsleitfaden folgend, wurde das strenge, aber auch einzigartige „image-bildende" Bildkonzept erweitert: Der Bezug zum Menschen muss klar werden.

Unsere (Bild-)Welt ist und bleibt die Natur. Diese schützen wir sowohl vor als auch für den Menschen. Ab jetzt darf der Mensch im wahrsten Sinne des Wortes im Einklang mit der Natur mehr im Vordergrund stehen. Zugleich wurde mit dem Aufbau einer Fotodatenbank begonnen, die derzeit eine dreistellige Anzahl an Bildern archiviert. Sie wird allen Mitgliedern und Lizenznehmern zugänglich gemacht.

Die Broschüren der drei Kategorien, der Naturparks, Nationalparks und der Biosphärenreservate, erscheinen zum neuen Jahr im „neuen Kleid".

Alles, was zählt: Ein Schwerpunkt der Markenentwicklung ist ihre „Inwertsetzung". Was macht die Marke sponsorfähig, was kann man tun, um mit ihr Einnahmen zu erzielen?

Im Berichtsjahr waren die Entwicklung der Marke und das Marketing wichtig. Das „Junior Ranger"-Programm wurde ein „Markenartikel". Der WWF ist in diesem Projekt Exklusiv-Partner und leistet wichtige Unterstützung.

Einen ähnlichen Erfolg hatte das „Partnerprogramm" der Nationalen Naturlandschaften in den verschiedenen Naturlandschaften. Bis heute machen über 450 kleine und mittelständische Unternehmen als Partner der Dachmarke mit.

Ferner konnte die Firma L'Oreal als Sponsor gewonnen werden. Hier zeigt sich, dass unsere Dachmarke das Image „natürlich konzipierter" Artikel anheben kann.

Außerdem konnte das seit fast 10 Jahren laufende Freiwilligen-Programm in ein „Markenkleid" gehoben werden. Es ist erweitert worden, heißt in Zukunft „Ehrensache Natur" und folgt damit dem „Junior Ranger"-Konzept.

Medien und Kooperationen

Pressemäßig wurden zahlreiche Ereignisse im Rahmen der Nationalen Naturlandschaften begleitet. Das Jahr der Biosphärenreservate brachte einen ganzen Veranstaltungsreigen zusammen (siehe Bericht S. 26 ff), über den in den Medien ausführlich berichtet wurde. Die vierte Potsdamer Klimakonferenz bildete den Auftakt der Veranstaltungen dieses Jahres, am 11.01.2010 mitten in Berlin. In der Brandenburger Landesvertretung griff diese Tagung die Vertragsstaatenkonferenz des Vormonats in Kopenhagen auf. Die Beschäftigung mit den Ergebnissen der COP 15 und generell des Klimaschutzes als topaktuellem Thema sprach gezielt Vertreter aus Politik, Wirtschaft, Verbänden, Forschung und Wissenschaft sowie Naturschutz an (vgl. S. 51). Mit dieser Veranstaltung ist ein neues Format gefunden worden, das mit den Partnern Honda Motor Europe North und dem Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung weiterentwickelt werden wird.

Grundsätzlich sind die Nationalen Naturlandschaften neben der tagesaktuellen Berichterstattung noch stärker in die Medienlandschaft einzubringen.

Kooperationen

Im Mai 2009 hat EUROPARC Deutschland für die Nationalen Naturlandschaften mit NATIONAL GEOGRAPHIC Deutschland (NG) einschließlich NATIONAL GEOGRAPHIC World eine exklusive Medienpartnerschaft im Bereich Publikumszeitschriften vereinbart. Die Partnerschaft soll sowohl die Interessen des Natur- und Landschaftsschutzes und speziell die Nationalen Naturlandschaften als auch das publizistische Anliegen von NG unterstützen.

NG berichtet monatlich in einer Rubrik über „anfassbare" Schwerpunktthemen und Höhepunkte aus den Nationalen Naturlandschaften. Inhaltlich wird diese Rubrik im Laufe der Zusammenarbeit weiterentwickelt. Darüber hinaus wird NG künftig verstärkt über Naturerfahrungen in Deutschland in Print und Online berichten sowie die Interessen der Nationalen Naturlandschaften nach Möglichkeit thematisieren. Das Logo der Nationalen Naturlandschaften wird dabei berücksichtigt und ein Verweis auf die Website gegeben. Im Editorial wird der Chefredakteur auf die Partnerschaft hinweisen. Im Laufe der Zusammenarbeit sollen sich weitere Kooperationsmöglichkeiten ergeben.

Eine weitere Kooperation konnte im Rahmen des „Junior Ranger"-Programms mit GEOlino, dem auflagenstärksten Kinderwissensmagazin in Deutschland, eingegangen werden (siehe S. 35). Mehrmals im Jahr wird über die Jugendarbeit berichtet, stets läuft eine Reportage über das jährliche Bundestreffen der „Junior Ranger", ein jährlicher Wettbewerb „Adlerauge" ist geschaltet…

Das Magazin NATIONAL GEOGRAPHIC – ein solider Medienpartner.

Interne Kommunikation

Der alle zwei Monate erscheinende Newsletter „Punkt" ist mittlerweile fester Bestandteil der internen Kommunikation und sichert den Informationsfluss u. a. über Projekte und Veranstaltungen. Im Zuge der Vortragsreihe „Biodiversität – Vielfalt statt Einfalt" (siehe Bericht ab S. 60) wurde im September 2009 mit dem Aufsetzen einer Newsbox begonnen. Denn die Webseite ist das derzeit wichtigste Medium für die Präsenz der Nationalen Naturlandschaften und die Dialogfähigkeit dieses Mediums nimmt an Bedeutung zu. Für die Ausrichtung auf Aktualität und Information steht die Newsbox, die Neuigkeitenbörse im Internet, die die Akzeptanz der Marke unterstützen soll. In der Newsbox werden Informationen aus den Nationalen Naturlandschaften, den AGs und vonseiten der Mitglieder veröffentlicht und alle zwei Monate eine Auswahl dieser Artikel als externer Newsletter aufbereitet und über das Internet verbreitet. Gleichzeitig wird die Newsbox ein für alle verfügbares Archiv. Hier werden alle Mitteilungen, die veröffentlicht wurden, eingepflegt und aufgelistet. Sie sind über Suchmaschinen zu finden und jederzeit abrufbar.

Shopsystem „pro agro"

Informationseinrichtungen und Besucherzentren sind oft Tore zu den Nationalen Naturlandschaften. Viele Besucher erhalten durch sie Informationen über das jeweilige Schutzgebiet oder werden überhaupt darauf aufmerksam, dass sie sich in einem solchen befinden. Daher ist es für den Erfolg der Dachmarke „Nationale Naturlandschaften" von äußerster Wichtigkeit, das Erscheinungsbild in den Zentren und Einrichtungen der Gebiete zur Anwendung zu bringen. Die Infozentren sollen in die Implementierung der Dachmarke eingebunden werden, indem mit verschiedenen Modulen (z. B. Bannern, Fahnen und Aufstellern) auf die Zugehörigkeit mittels Logo hingewiesen wird.

Aufgrund dieser Situation wurde entschieden, ein Kommunikationssystem für die Infoshops zu entwickeln. Hier bot sich an, dieses mit „pro agro" in Brandenburg durchzuführen. „pro agro", der Verband zur Förderung des ländlichen Raumes im Land Brandenburg e. V., hat das Ziel, den Landtourismus in Brandenburg durch die Zusammenarbeit mit Landwirten, Direktvermarktern, verarbeitender Industrie, Landgasthöfen und Pferdehöfen weiter zu entwickeln und damit landesweit und branchenübergreifend einen Beitrag zur Förderung des ländlichen Raumes zu leisten.

Ausschließlich mit Mitteln des Landesumweltamtes Brandenburg (LUA) ist „pro agro" beauftragt, ein einheitliches Erscheinungsbild der Besucherinfozentren (BIZ) in den Brandenburger Nationalen Naturlandschaften, aber auch eine Vereinheitlichung der Sortimente durchzusetzen. Im Land Brandenburg befinden sich alle Infozentren unter dem Dach des LUA in den Nationalen Naturlandschaften. „pro agro" konnte überzeugt werden, auf ein eigenes bzw. landesübliches Erscheinungsbild zu verzichten und sich dem Design der Nationalen Naturlandschaften anzupassen.

Damit erarbeitet „pro agro" ein Designsystem in enger Korrespondenz zum Erscheinungsbild der Nationalen Naturlandschaften. Das Ergebnis kann und darf EUROPARC Deutschland e. V. nutzen und verwerten. Und wir wollen es auch unseren Lizenznehmern anbieten.

Mit einem Shopsystem wird sich die Dachmarke zum ersten Mal systematisch im dreidimensionalen Raum präsentieren.

Am Ende liegen ein Designkonzept, Entwürfe von Mitteln zur Ladengestaltung und ein Qualifizierungskonzept sowie ein Vorschlag zur Zertifizierung der BIZ vor, der in Brandenburg umgesetzt wird. Daraus wird eine Empfehlung für alle weiteren Infoshops im Geltungsbereich der Nationalen Naturlandschaften erstellt.

Von vielen Infozentren, die neu entstehen oder umgebaut werden, kann durch diese Kooperation die gewünschte Ausrichtung auf das Markenbild der Nationalen Naturlandschaften initiiert und so einer der effektivsten und glaubwürdigsten Werbeplätze für die Marke gewonnen werden.

Sonderprogramm AveNATURA

Holger Wesemüller

Vor drei Jahren vereinbarte EUROPARC Deutschland mit AveNATURA eine exklusive Partnerschaft. Es ging und geht darum, Bestattungen in der Natur und für die Natur zu ermöglichen. Immer mehr Menschen wünschen sich, in möglichst naturbelassener oder ursprünglicher Landschaft die letzte Ruhe zu finden. Beisetzungen auf einem Naturfriedhof sind eine

Oben: Andachtsstätte auf dem Friedhof „Am Holsterberg" beim Naturpark Eggegebirge.

Unten: Werden und Vergehen in der Natur.

Alternative zu den herkömmlichen Bestattungsformen. Abgesehen von der Beisetzungsstätte, gibt es kaum einen Unterschied zu traditionellen Urnenbestattungen. Allerdings bildet allein die Natur den Grabschmuck und besorgt die Grabpflege. In der freien Natur werden – bei AveNATURA ausschließlich – biologisch abbaubare Urnen in Grabstätten beigesetzt, die persönlich ausgesucht werden können. Das Thema ist eine sehr emotionale Angelegenheit. Heute wird ein herrlicher Baum von Vielen als würdiger empfundenen als ein Stein aus dem Katalog. Warum sollen wir nicht den individuellen Lebensentwürfen und der Liebe zur Natur beim letzten Willen Rechnung tragen, um Ruhe und Frieden zugleich mit dem langfristigen Schutz unserer natürlichen Lebensgrundlagen zu verbinden?

EUROPARC Deutschland steht dieser Alternative aufgeschlossen gegenüber.

Verschiedene innovative Anbieter treten an Eigentümer geeigneter Flächen heran, um zum Beispiel „Friedwälder", „Trauerwälder", „Ruhewälder" oder „Bestattungshaine" einzurichten. Wir begrüßen generell diesen Trend, neue Akzente „pro Natur" in der Bestattungskultur zu setzen, wenn dabei bestimmte ethische und landschaftspflegerische Bedingungen eingehalten werden. In diesem Sinne hat EUROPARC die Initiative ergriffen, um die Entwicklung der „Naturbestattungen" für den Naturschutz und den Erhalt der Nationalen Naturlandschaften nutzbar zu machen. Das AveNATURA-Konzept hat den Vorstand überzeugt. Wesentlicher Bestandteil des Konzeptes ist daher das Engagement ausschließlich für den Umwelt- und Naturschutz. Dies geschieht von unserem Partner nicht nur aus rationaler Erkenntnis heraus, sondern auch in tiefer Verbundenheit mit der Natur.

Lebensräume, in denen ein AveNATURA-Friedhof angelegt wird, werden daher nach ökologischen Gesichtspunkten ausgewählt und in ihrer natürlichen Entwicklung fachgerecht gefördert. Geschieht dies in Gebieten unserer Mitglieder und Lizenznehmer, so werden dort Natur- und Artenschutzprojekte in der jeweiligen Umgebung gefördert. Bundesweit wird EUROPARC Deutschland als Dachverband der Nationalen Naturlandschaften unterstützt, auch um die Ziele eines länderübergreifenden Schutzes nachhaltig verwirklichen zu können.

Vor diesem Hintergrund wurde das Konzept auf der Mitgliederversammlung im thüringischen Bad Frankenhausen vorgestellt und in den AGs von EUROPARC Deutschland diskutiert. Besonders geeignet für die Bereitstellung von Flächen sind Biosphärenreservate und Naturparks. Ein erster Friedhof wurde am Rande des Naturparks Eggegebirge bei Holzhausen eingerichtet (Information im Internet: www.avenatura-holsterberg.de), weitere sind geplant.

Wir empfehlen unseren Mitgliedern, die das Angebot von AveNATURA näher kennenlernen möchten und Möglichkeiten sehen, auf geeignete Flächen hinzuweisen sowie Kontakte vor Ort herzustellen, sich bei Interesse mit unserem Partner in Verbindung zu setzen (weitere Informationen: www.avenatura.de). Alles weitere nimmt dann AveNATURA in die Hand.

2009 – Das Jahr der UNESCO-Biosphärenreservate in Deutschland

Klaus Jarmatz

2009 war das Jahr der Biosphärenreservate. Auf Initiative der Arbeitsgruppe Kommunikation der Arbeitsgemeinschaft deutscher Biosphärenreservate (AGBR) wurde im Jahr 2005 eine Kommunikationsstrategie für den Zeitraum 2006 – 2009 entwickelt und auf den Weg gebracht. Ziel war und ist es, das Profil der deutschen Biosphärenreservate unter der Dachmarke Nationale Naturlandschaften in der Bevölkerung zu schärfen. Eine Wanderausstellung, der Beginn einer intensiven Zusammenarbeit mit der Deutschen UNESCO Kommission e. V. und Wirtschaftspartnern wie Honda Motor Europe North, sowie eine Reihe von Veranstaltungen halfen, die Strategie umzusetzen. Als Abschluss dieser Kampagne rief EUROPARC Deutschland das „Jahr der Biosphärenreservate" für 2009 aus. Anlass dafür bot das 30-jährige Bestehen von Biosphärenreservaten in Deutschland (Vessertal und Mittelelbe). Neben zentralen Veranstaltungen organisierten einzelne Biosphärenreservate regionale Bausteine. Als ein Beispiel sei die „Bahn der Biosphärenreservate" in der Thüringer Landeshauptstadt Erfurt genannt. So wurde das ganze Jahr über sowohl für das „Jahr der Biosphärenreservate" als auch für die beiden Thüringer Biosphärenreservate Rhön und Vessertal-Thüringer Wald mit Fotos und Schriftzügen geworben.

Der Auftakt des Jahres fand am 27.02.2009 auf dem Reisepavillon in München beim EUROPARC-Stand statt – u. a. in Anwesenheit des bayerischen Staatsministers Dr. Markus Söder und der seinerzeitigen Vorsitzenden des MaB Nationalkomitees Gertrud Sahler (vgl. S. 32 im zweiten Fortschrittsbericht 2008/2009).

Auf der Bundesgartenschau (BUGA) in Schwerin konnte erstmals ein zentraler Auftritt aller 15 deutschen UNESCO-Biosphärenreservate umgesetzt werden mit dem vorrangigen Ziel, Bekanntheit der Gebiete als Modellregionen von Weltrang und Teil des nationalen Naturerbes in Deutschland zu erhöhen und ihr Image zu stärken. Dank der Unterstützung des Bundesumweltministeriums und durch eine erhebliche Eigenbeteiligung der einzelnen Biosphärenreservate wurde dies möglich. Als Vertragspartner gegenüber der BUGA GmbH und anderen Institutionen, sowie als Mittelempfänger und -verwender konnte die Stiftung Biosphäre Schaalsee gewonnen werden.

Eine BUGA ist immer ein Magnet für alle Bevölkerungsschichten. Daher wurde die Präsentation so konzipiert, dass sie ein

Gruppenbild auf der BUGA mit Bundeskanzlerin Angela Merkel (Mitte) – die sich viel Zeit für die Biosphärenreservate nahm – und Biosphärenreservatsleiter/innen einschl. der bisherigen Vorsitzenden des MAB-Nationalkomitees Gertrud Sahler sowie des neuen Vorsitzenden von EUROPARC Deutschland, Guido Puhlmann und Vertretern von Unternehmen.

Diskussion mit Bundesgesundheitsministerin Ulla Schmidt auf der BUGA, Manuela Schwesig, Ministerin für Soziales und Gesundheit in Mecklenburg-Vorpommern und Holger Wesemüller, EUROPARC Deutschland über die Verknüpfung von Gesundheit und Nationalen Naturlandschaften, moderiert von Vivian Kreft (lks.).

breites Publikum (verschiedene Altersstufen, Bildungsschichten, Wertegemeinschaften) anspricht.

Folgende Kern-Botschaften standen und stehen für die UNESCO-Biosphärenreservate im Mittelpunkt:

1. Sie beherbergen eine faszinierende Tier- und Pflanzenwelt. Neben dieser ästhetischen Schönheit besitzen UNESCO-Biosphärenreservate – u. a. mit ihren großen Wäldern, Mooren, Gewässern – eine große Bedeutung, um eine ausgeglichene Klimabilanz zu erreichen und Kohlendioxid zu binden (Aspekt „Hotspots nationaler Biodiversität und Kohlenstoff-Speicher").
2. In ihnen werden Strategien für eine nachhaltige und lebenswerte wirtschaftliche Perspektive für die Menschen ihrer Region entwickelt und erprobt. Sie bieten schon heute viele attraktive Produkte und Dienstleistungen an, die für nachhaltiges, klimaschonendes Wirtschaften stehen (Aspekt „Modellregionen für regionale Wirtschaftkreisläufe und nachhaltigen Tourismus").
3. Sie dienen dazu, Strategien zu entwickeln und zu erproben, wie wir uns an die absehbaren Folgen des Klimawandels anpassen und den Ausstoß klimaschädlicher Gase z. B. durch bessere Ressourcennutzung eindämmen können (Aspekt „Modellregionen für Klimaschutz und Klimaanpassung").
4. Und nicht zuletzt gehören Biosphärenreservate zu den wertvollsten Landschaften Deutschlands, den „Nationalen Naturlandschaften", und sind Teil des weltweiten Netzwerkes des UNESCO-Programms „Mensch und Biosphäre" (Aspekt „Nationale Naturlandschaften im globalen Biosphärenreservats-Netzwerk").

Die vom 23.04. bis 11.10.2009 laufende BUGA erwies sich als hervorragende Plattform, um diese Botschaften prominent zu transportieren (vgl. zweiten Fortschrittsbericht S. 18). Bereits bei ihrer Eröffnung wurde die Biosphärenreservat-Ausstellung vom Bundespräsidenten Horst Köhler im Beisein weiterer Persönlichkeiten besucht (siehe Foto auf S. 7).

Drei Monate später konnte Bundeskanzlerin Angela Merkel auf der Ausstellung der UNESCO-Biosphärenreservate begrüßt werden, begleitet vom Ministerpräsidenten Erwin Sellering und vom Wirtschaftsminister des Landes Jürgen Seidel sowie der Oberbürgermeisterin der Landeshauptstadt

Diskussion anlässlich des Reisepavillons im Februar 2009 in München mit dem bayerischen Umweltminister Dr. Markus Söder (lks.), der Umweltbeauftragten der TUI International, Mila Dahle (re.) sowie dem seinerzeitigen Vorsitzenden von EUROPARC Deutschland, Dr. Eberhard Henne.

Schwerin Angelika Gramkow. Dabei wurden wirtschaftliche Kooperationen vorgestellt, die die deutschen Biosphärenreservate auf internationaler, nationaler und regionaler Ebene mit den Firmen Honda, Danone, Commerzbank und Fruchtquell pflegen. Als Schirmherrin zum Jahr der deutschen UNESCO-Biosphärenreservate nahm sich die Bundeskanzlerin viel Zeit für Gespräche mit den Vertretern der Unternehmen und ließ sich von EUROPARC Deutschland und dem deutschen MAB Nationalkomitee ausführlich die Ausstellung erläutern. Von besonderem Interesse war auch das von der Commerzbank geförderte Praktikum für die Umwelt, durch das die Nationalen Naturlandschaften seit Beginn der neunziger Jahre in den Bereichen Umweltbildung und Öffentlichkeitsarbeit unterstützt werden.

Am 21.08.2009 fand im Schweriner Staatstheater und auf der Biosphärenreservat-Ausstellung der feierliche Festakt zum Jahr der Biosphärenreservate statt. Neben Bundesumweltminister Sigmar Gabriel und dem Landwirtschaftsminister des Landes Mecklenburg-Vorpommern Dr. Till Backhaus konnte der Generalsekretär des MAB-Programms der UNESCO Dr. Natrajan Ischwaran begrüßt und für einen Vortrag gewonnen werden. Beiträge der Präsidentin des Bundesamtes für Naturschutz Prof. Beate Jessel, des Vorsitzenden von EUROPARC Deutschland Guido Puhlmann und – als Wirtschaftsvertreter – dem Vizepräsidenten von Honda Motor Europe North sowie von Schulklassen zum Thema „Zukunft Biosphäre" standen im Mittelpunkt.

Es wurden anspruchsvolle und ambitionierte Kinder- und Jugendprojekte aus den Biosphärenreservaten vorgestellt.

Unterstützung für das Marketingkonzept gewährte das Unternehmen Danone Waters Deutschland (Vertragspartner der deutschen Biosphärenreservate zum Thema Schutz der Wasserressourcen über die UNESCO). So wurde neben dem Erscheinungsbild der „Nationalen Naturlandschaften" mit eingeführten Slogans – wie „Modellregionen von Weltrang" oder „voller Leben" – gearbeitet, um die definierten Kernbotschaften einfach, präzise und mit emotionaler Ansprache der Öffentlichkeit zu präsentieren. Die Erfahrungen aus der Wanderausstellung der deutschen Biosphärenreservate, die ebenfalls durch das Bundesumweltministerium gefördert wurde, wurden ebenso berücksichtigt. Weitere Kommunikationsmittel wie Faltblätter, Poster, Internet und eine Biosphärenreservatszeitung wurden zur Vermittlung der Ziele konzipiert und umgesetzt.

Das Jahr der Biosphärenreservate wird als Erfolg für die deutschen UNESCO-Gebiete und als gutes Beispiel für die internationale Ebene in die Geschichte eingehen. Gleichzeitig haben die deutschen Biosphärenreservate Zuwachs bekommen.

St. Ingbert – die einzige Stadt in einem deutschen Biosphärenreservat.

Neue Biosphärenreservate stellen sich vor

Der Bliesgau – Schatztruhe für besondere Arten

Pia Schramm

Das Biosphärenreservat Bliesgau liegt in der südöstlichsten Ecke des Saarlandes, direkt an der Grenze zu Frankreich und Rheinland-Pfalz. Es umfasst auf einer Fläche von ca. 36.000 ha die Muschelkalklandschaften des Bliesgaus und des Westrichs, die Übergangszonen zwischen unterem Muschelkalk und oberem Buntsandstein und die sich nördlich anschließenden geschlossenen Waldgebiete im oberen und mittleren Buntsandstein. Prägende Elemente des Gebietes sind die naturschutzfachlich besonders wertvollen Biotop- und Lebensraumtypen der Kalk-Halbtrockenrasen, der Salbei-Glatthaferwiesen, der Streuobstwiesen und die naturnahen Wälder. Hinzu kommt eine ausdrucksstarke Auenlandschaft, die von dem namensgebenden Fluss, der Blies, in nordsüdlicher Richtung durchzogen wird. Gerade die Vielfalt dieser sehr artenreichen Lebensräume – und insbesondere ihre starke Vernetzung untereinander – bedingen gleichzeitig die Schönheit und die Schutzwürdigkeit dieser Landschaft.

So beherbergt der Bliesgau zum Beispiel etwa 80 Prozent des saarländischen Vorkommens des vom Aussterben bedrohten Steinkauzes. Bemerkenswert sind auch die großen und stabilen Populationen des Goldenen Scheckenfalters und die ausgedehnten Kalkhalbtrockenrasen, auf denen man nahezu die Hälfte der in Deutschland vorkommenden Orchideenarten bewundern kann. In der wildromantischen Bliesaue findet der aufmerksame Besucher auch die Spuren der Biber, die seit 1999 hier wieder heimisch sind. Mit einer relativ hohen Bevölkerungsdichte im Norden der Region ist der Bliesgau, im Vergleich zu anderen deutschen Biosphärenreservaten, zum Teil auch städtisch geprägt. Nachhaltigkeit im urbanen Raum, urbane Biodiversität und die Stadt-Land-Beziehungen sind deshalb von großer Bedeutung für diese besondere Modellregion. Aber auch der Erhalt der traditionellen Kulturlandschaft und der damit verbundenen Artenvielfalt ist das erklärte Ziel des Biosphärenreservates. Mit Projekten wie dem „Bliesgau-Regal" und dem „Bliesgau-Apfelsaft" möchte die Region deshalb mit den Pfunden wuchern, die sie hat.

Typische Landschaft im Bliesgau.

Die Bliesgau-Produkte sind bereits in zahlreichen Geschäften im Saarland zu finden und auch in der Gastronomie setzen viele Küchenchefs auf regionale Produkte.

Zu empfehlen sind Erkundungstouren per Rad, zu Fuß oder mit dem Kanu. Zahlreiche Wanderwege und Themenradwege erschließen die Grenzregion mit ihren zahlreichen Sehenswürdigkeiten. Als eine beliebte Wandertrasse mit interessanten Einblicken links und rechts des Weges bieten zwei Routen der alten Jakobspilger einen guten Überblick über das Gebiet. Für die Freunde des Wanderreitens hält der Bliesgau viele Stationen für Pferd und Reiter bereit. Neben der abwechslungsreichen Kulturlandschaft laden auch das barocke Städtchen Blieskastel und das benachbarte Frankreich zu einem Besuch ein. Das ökologische Schullandheim „Spohns Haus" in Gersheim ist wichtiger Kooperationspartner des Biosphärenreservates und hält zahlreiche Bildungsangebote bereit.

Daten und Fakten

Bundesland:	Saarland
Gründungsjahr:	2007 (nach Landesrecht) 2009 (UNESCO-Anerkennung)
Lage:	Südöstliches Saarland an der Grenze zu Frankreich, Großraum Saar-Lor-Lux
Größe:	36.152 ha
Landschaft:	Abwechslungsreiche Kulturlandschaft, **Im Süden** Muschelkalkböden: ländlich geprägt, struktur- und artenreiche Landschaft: Halbtrockenrasen mit Orchideen, Streuobstwiesen, historische Weinberge, bewaldete Höhen und die Blies mit ausgedehnten Auwäldern. **Im Norden** der markante Wechsel zum Buntsandstein mit städtischen Strukturen und großflächigen Buchenwäldern.
Ansprechpartner:	Biosphärenzweckverband Bliesgau Am Paradeplatz 4 66440 Blieskastel Telefon: (0 68 42) 9 60 09-0 Email: info@biosphaere-bliesgau.eu www.biosphaere-bliesgau.eu

Typische Landschaft der Schwäbischen Alb.

Die Schwäbische Alb – eine Landschaft zwischen Albtrauf und Donau

Petra Bernert

Das Biosphärengebiet Schwäbische Alb liegt etwa 50 km südöstlich von Stuttgart zwischen Weilheim an der Teck im Norden, Zwiefalten im Süden, Reutlingen im Westen und Schelklingen im Osten. Mit seinen rund 85.000 ha Größe erstreckt sich das Schutzgebiet vom Vorland aus über einen Teil der Karstlandschaft der Schwäbischen Alb und enthält mit dem ehemaligen Truppenübungsplatz bei Münsingen eine der größten unzerschnittenen Flächen Baden-Württembergs. Auffällig ist der Albtrauf, eine markante und sehr steile Geländekante, die das Albvorland von der Albhochfläche trennt. Von hier aus fällt das Gelände allmählich in Richtung Donau ab. Während das Albvorland relativ dicht besiedelt ist und urbane Siedlungsstrukturen aufweist, zeichnet sich die Albhochfläche noch durch typisch ländliche Siedlungsstrukturen und eine zum Teil sehr geringe Einwohnerdichte aus. Die Gegensätze zwischen Stadt und Land, Europäischer Metropolregion Stuttgart und ländlichem Raum machen Charme und Chancen des Biosphärengebiets Schwäbische Alb aus.

Die landschaftliche Vielfalt mit dem stetigen kleinräumigen Wechsel zwischen Wald und Offenland ist hier größer als in jedem anderen Biosphärenreservat in Deutschland. So beeindrucken die großen zusammenhängenden und vergleichsweise gut erhaltenen Streuobstwiesen des Albvorlandes – eine große Zahl an alten Obstsorten ist hier vertreten. Das naturschutzfachliche Alleinstellungsmerkmal des Gebietes sind die Hangbuchenwälder am Albtrauf, die Schlucht- und Blockwälder sowie die Steppenheidewälder an den Steilhängen des Albtraufs und der Donau-Seitentäler. Im Offenland der Hochfläche stellen die durch Wanderschäferei entstandenen, teilweise noch großflächigen Wacholderheiden mit ihrer großen Artenvielfalt eine Besonderheit dar. Es ist also seine Vielfalt, die das Biosphärengebiet Schwäbische Alb am besten charakterisiert.

Schon Jahre vor der Ausweisung als Biosphärengebiet gab es hier starke Initiativen im Bereich einer umwelt- und naturschutzorientierten Regionalentwicklung. Das steigert die Akzeptanz der Schutzgebietsausweisung und die Erwartungen an die zukünftigen Entwicklungen der Region. Ein Beispiel ist das Vermarktungsprojekt „Albkorn", an dem sich 40 Landwirte,

eine Mühle und neun Bäckereien beteiligen. In ähnlicher Form wurden Projekte zur Förderung der Vermarktung regionaler Streuobstprodukte und Kernholz auf den Weg gebracht. Innovative ökologische Produkte wie Alb-Mozarella, Albwacholderprodukte, Dinkel- und Emmernudeln oder Albschnecken etablieren sich auf den Markt.

Die Unterstützung eines nachhaltigen Tourismus unter dem Motto „Reiseziel Natur" bildet einen weiteren Schwerpunkt im Biosphärengebiet Schwäbische Alb. Diverse touristische Attraktionen wie der ehemalige Truppenübungsplatz Münsingen, die größte keltische Stadt Europas, Höhlen, Burgen, Infozentren und Museen werden bei ihrer Weiterentwicklung unterstützt. Schon in der Vergangenheit entstand die Radwandertour „Albhoftour" mit 16 direkt vermarktenden Betrieben sowie ein Netzwerk von 19 Wanderreitstationen. „Biosphärenbusse" fahren Besucher und Einheimische durch das Gebiet und „Biosphärenbotschafter" bieten Landschaftsführungen im Biosphärengebiet an.

Im Frühherbst 2011 wird das noch junge Biosphärengebiet Schwäbische Alb Gastgeber der europäischen Schutzgebietskonferenz „EUROPARC Conference 2011" der EUROPARC Federation sein.

Daten und Fakten

Bundesland:	Baden-Württemberg
Gründungsjahr:	2008 (nach Landesrecht) 2009 (UNESCO-Anerkennung)
Lage:	Mittlere Schwäbische Alb mit Albvorland im Süden der Europäischen Metropolregion Stuttgart
Größe:	85.269 ha
Landschaft:	Sehr vielfältige Kulturlandschaft mit strukturreichen Wald- und Offenlandbereichen. Enge Verzahnung von Natur und urbanen Lebensräumen. Besonders erwähnenswert im Wald: Hangbuchenwälder, Schlucht- und Blockwälder sowie Steppenheidewälder. Im Offenland sind landschaftsprägend: Wacholderheiden, Kalkmagerweiden und die großen zusammenhängenden Streuobstwiesen.
Ansprechpartner:	Geschäftsstelle Biosphärengebiet Schwäbische Alb Altes Lager Gebäude R13 72525 Münsingen-Auingen Telefon: (0 73 81) 93 29 38 10 Email: biosphaerengebiet@rpt.bwl.de www.biosphaerengebiet-alb.de

Blick von der Burg Hohenneuffen auf Streuobstwiesen und Albtrauf.

Unsere Parks … Schutzgebietsmanagement

Holger Wesemüller

Das Management der Schutzgebiete ist vielfältig. In diesem Kapitel können Sie einen Einblick gewinnen, wie verschiedene Programme gefahren werden – bundesweit und im einzelnen Park.

Dieses Mal wird am vorangestellten Beispiel der „Junior Ranger" deutlich, dass selbst junge, federführend von EUROPARC Deutschland national eingeführte Programme zügig aufgegriffen werden und sich immer mehr Parks beteiligen. Der WWF Deutschland ist dabei unser starker Partner. Eine vertiefte Betrachtung der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen trägt dem Stellenwert dieser Zielgruppe Rechnung. Erfreulich ist, dass Kinder in dieses Jugendprogramm geradezu hinein drängen. Das Bundestreffen der „Junior Ranger" im Müritz-Nationalpark im Juni 2010 war schon im Voraus voll ausgebucht…

Auch der Fortgang im Freiwilligenprogramm wird dargestellt, das sich weiter erfolgreich entwickelt und im neuen „Markenkleid „Ehrensache Natur" eine stärkere europäische Komponente erhalten soll.

Wichtig für die Fortentwicklung unserer Schutzgebiete ist, dass die Möglichkeiten genutzt werden, das Schutzgebietsmanagement immer weiter zu verbessern. Die vor Jahren in den Nationalen Naturlandschaften gestartete Qualitätsoffensive wird nun mit der Evaluierung der Nationalparks komplettiert. Erst wurden dafür die Kriterien und Standards entwickelt (vgl. im zweiten Fortschrittsbericht S. 27 ff). Die LANA[1)] hat danach Fachleute in ein nationales Evaluierungskomitee berufen. Dieses und die Umsetzung werden von EUROPARC Deutschland koordiniert. Immerhin ist jetzt schon absehbar, dass vom Komitee besuchte Parks sämtlich von einem großen Nutzen sprechen. Der Evaluierungsprozess bedarf allerdings auf allen Seiten noch viel Zeit und einiger Anstrengungen – er wird bis Ende 2011 dauern. Über Ziel und Status des Evaluierungsprozesses berichten wir nachstehend.

[1)] *LANA = Bund / Länder-Arbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung (vgl. S. 40)*

Natürlich geht die Qualitätsoffensive auch bei den UNESCO-Biosphärenreservaten und den Naturparks weiter. Zu relevanten Begebenheiten und zum Stand liefern wir entsprechende Informationen. Bei den Naturparks wurde die unter Federführung des VDN gemeinsam mit EUROPARC Deutschland laufende Qualitätsoffensive nachjustiert. Dort stehen die zuerst ausgezeichneten Qualitätsnaturparks – das Siegel gilt für fünf Jahre – bereits wieder erneut zur Überprüfung an.

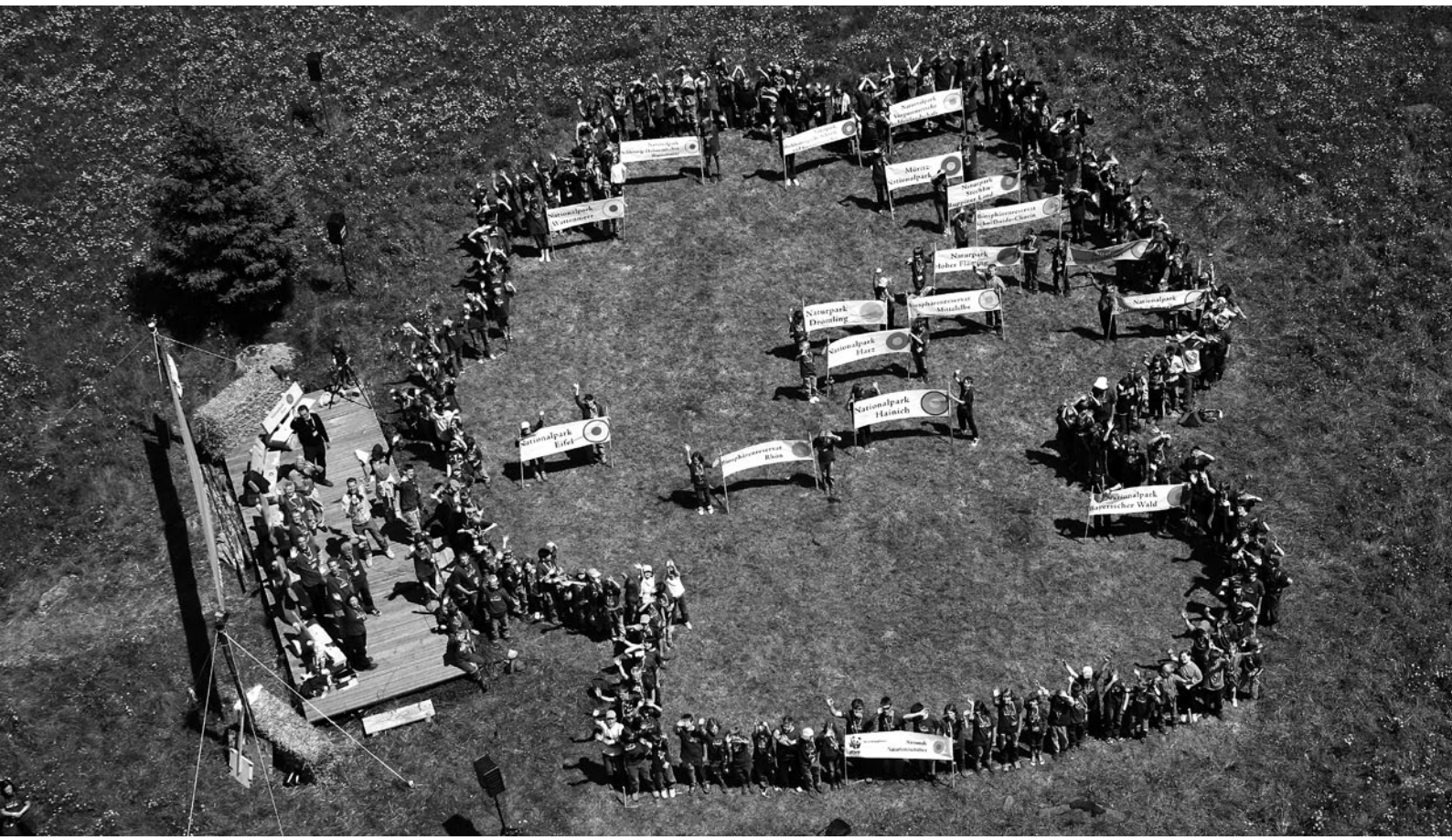
Erfreulich sind die Aktivitäten der Parks in Sachen Forschung & Monitoring zu nennen. Die entsprechende AG bei EUROPARC Deutschland ist recht aktiv, der Sprecher Heiner Rall sehr umtriebig. Gerade im Rahmen der Biodiversitätsforschung ist viel in Bewegung geraten. Universitäten und Großforschungseinrichtungen zeigen verstärktes Interesse an den Nationalen Naturlandschaften. Ob das im Februar 2010 aufgelegte Programm des Bundesministeriums für Bildung und Forschung „Forschung für nachhaltige Entwicklungen", für das mehr als 2 Milliarden Euro bis 2015 bereitgestellt werden, auch für Naturschutzforschung genutzt werden kann, wird sich erst noch zeigen.

„Junior Ranger" – Junge Botschafter der Nationalen Naturlandschaften

Gudrun Batek

Vom Startschuss zum bundesweiten Programm

Die Heranführung von Kindern und Jugendlichen an die Werte der Natur, an deren Schönheit und Empfindlichkeit, aber auch an Lösungen für Problemstellungen, ist eine Aufgabe moderner Bildungsarbeit, die heute aufgrund rapider Umweltveränderungen mehr denn je erforderlich ist. Die Artenkenntnisse von Grundschulkindern sind in den letzten 25 Jahren gleich bleibend niedrig und es fehlt oft der Bezug zur Natur und speziell zu den deutschen Großschutzgebieten als Eckpfeiler des Erhalts der biologischen Vielfalt. In der Schule werden Inhalte zum Thema Klimaschutz oder Gentechnik vermittelt, Kenntnisse im Bereich Naturschutz werden oft nur gestreift.



Die Junior Ranger kommen aus allen Teilen Deutschlands in den Harz 2009.

Nur wenigen Kindern in Deutschland sind die Nationalen Naturlandschaften bekannt, insbesondere wenn sie dort nicht in der Nähe leben.

Vor diesem Hintergrund haben sich im Juli 2008 EUROPARC Deutschland und der WWF Deutschland zusammengeschlossen, um Kinder und Jugendliche vor allem im Alter von sieben bis zwölf Jahren für die Natur zu begeistern und für ein Engagement zum Erhalt der Natur und speziell der Nationalen Naturlandschaften zu gewinnen. Gemeinsam mit rund 30 Nationalen Naturlandschaften wurde das „Junior Ranger"-Programm auf- und ausgebaut und institutionell verankert – mit steigender Tendenz.

So werden den Kindern neue Sichtweisen erschlossen für die Schätze der Natur, deren Schönheit, aber auch die Gefährdung von Arten und Lebensräumen. Vor dem Hintergrund einer Bildung für nachhaltige Entwicklung wird zudem großer Wert darauf gelegt, den Kindern Handlungs- und Gestaltungskompetenzen für eine nachhaltige Zukunft mit auf den Weg zu geben.

Dank kräftiger Unterstützung durch WWF Deutschland, konnte das „Junior Ranger"-Programm gestartet und für zunächst drei Jahre gesichert werden (bis 2010). Die Entwicklung zeigt, dass alle davon profitieren – die Kinder und Jugendlichen, die Parks, der WWF und der Dachverband. Darüber hinaus setzt das Programm durch die Zusammenarbeit mit der EUROPARC Federation auch Impulse für die Jugendarbeit in Europa.

Erfreulich ist, dass auch der Bund Interesse an diesem Segment der Jugendarbeit zeigt und speziell den Aufbau eines E-Learning Portals („WebRanger") fördern möchte.

Jeder ist willkommen – Das „4-Säulen-Programm"

In Deutschland durchlaufen Kinder und Jugendliche z. B. in den Bereichen Sport, Verkehr oder Musik verschiedenste Qualifikationen, die sie befähigen, sich sicher und eigenständig in unserer Gesellschaft zu bewegen und Verantwortung zu übernehmen. Für den Bereich Natur(-schutz) gibt es ein solches Angebot bisher nicht.

Die vier Programm-Säulen sind:

- „Region": für Kinder, die in der Umgebung der Schutzgebiete wohnen
- „Web": ein E-Learning Portal mit Online-Lernspielen
- „Entdeckertour": für Ausflüge mit der Familie
- „Schule": für Schulklassen

Eine im September 2008 etablierte bundesweite Arbeitsgruppe zum Thema „Junior Ranger" hat sich zum Ziel gesetzt, Standards für die Bildungsarbeit basierend auf vier Programm-Säulen zu entwickeln.

Ziel ist es, Kinder über faszinierende Mitmach- und Bildungsangebote in die Schutzgebiete zu holen, sie für unsere Nationalen Naturlandschaften zu begeistern und sie als „Junior Ranger" zu deren Botschaftern zu machen. Um das zu ermöglichen, arbeiten Ranger und Umweltbildner in Arbeitsgruppen zu drei von vier Programmsäulen intensiv zusammen.

Die Arbeitsgruppe „Region" setzt sich mit Fragen rund um die Arbeit in „Junior Ranger"-Gruppen auseinander und erstellt Arbeitsmaterialien für Kinder und deren Betreuer. Darüber hinaus ist die Entwicklung von Leitlinien und Qualitätskriterien für die Arbeit mit „Junior Rangern" ein wesentliches Ziel.

Einen sanften Einstieg in die Welt der „Junior Ranger" soll die Arbeitsgruppe „Entdeckertour" jenen Kindern ermöglichen, die nicht in der Nähe einer Nationalen Naturlandschaft wohnen. Erstmals im „Junior Ranger"-Vorhaben werden Bildungsangebote entsprechend den Prinzipien einer Bildung für nachhaltige Entwicklung mit nachhaltigem Tourismus verknüpft. Die Zusammenführung formeller und informeller Bildungsangebote soll zukünftig Kinder und ihre Familien ansprechen, die während ihres Urlaubs ein Großschutzgebiet besuchen.

Die dritte Arbeitsgruppe „Web" ermöglicht den leichtesten Einstieg in die Welt der großen Schutzgebiete. Über ein Wissensportal im Internet sollen ab dem zweiten Halbjahr 2011 erste Zugänge zu Nationalparks, Biosphärenreservaten und Naturparks geschaffen werden. Spiele und interessante Aufgaben führen die Kinder in die Natur und im Idealfall in die Nationalen Naturlandschaften ein.

Die bundesweite Zusammenarbeit zeigt inzwischen konkrete Ergebnisse

Arbeitsgruppen und Netzwerk

Das Fachwissen und die Erfahrung der Nationalen Naturlandschaften in einem lebendigen Netzwerk zu bündeln und gemeinsam innovative Ideen zu entwickeln, ist oberste Prämisse der Bildungsabteilung von EUROPARC Deutschland. Die Woge der Begeisterung für ein bundesweites „Junior Ranger"-Programm aus dem ersten Workshop im September 2008 brachte drei thematische Arbeitsgruppen und eine Bundes-Arbeitsgruppe hervor. Die kompetente, kreative, engagierte, aber auch kritische Zusammenarbeit ließ wertvolle Initiativen entstehen und ist Eckpfeiler einer äußerst gewinnbringenden Netzwerkarbeit.

Die Grundlagen dieser Zusammenarbeit sind in einer speziellen Vereinbarung zwischen EUROPARC und den beteiligten Nationalen Naturlandschaften festgehalten.

Auftakt-Veranstaltung im Nationalpark Harz

Nach einem Jahr Netzwerkarbeit waren Grundpfeiler gesetzt, um das bundesweite „Junior Ranger"-Programm der Öffentlichkeit vorzustellen. Im Juni 2009 kamen rund 300 „Junior Ranger" aus 19 Großschutzgebieten und WWF für ein Wochenende im Nationalpark Harz zusammen.

Bundesweites „Junior Ranger"-Logo

Neben den zu entwickelnden Inhalten, gehört die gemeinsame Außendarstellung zu den Eckpfeilern dieses nationalen Programms.

Weitblick beim Bundestreffen der Junior Ranger.

Hier kommt Kleines groß raus.

Das beim deutschen Marken- und Patentamt angemeldete „Junior Ranger"-Logo wird bereits von einigen Parks geführt und fungiert als eine Art Gütesiegel – es steht für das qualitativ hochwertige Bildungsprogramm der Nationalen Naturlandschaften.

Informations- und Wissensplattform im Internet

Die bundesweite „Junior Ranger"-Webseite möchte über das Programm informieren, die Themen der Nationalen Naturlandschaften kindgerecht und innovativ präsentieren und auf die Programme der Parks hinweisen (www.junior-ranger.de).

Bildungs- und Anerkennungsmaterialien

Authentische Naturerlebnisse werden begleitet von pädagogisch-didaktisch aufbereiteten Bildungsmaterialien für Kinder und Jugendliche. Gemeinsam mit den beteiligten Nationalen Naturlandschaften werden »Mitmachbücher für Junior Ranger«, kindgerechte Landkarten, T-Shirts, Urkunden und vieles mehr erstellt.

Naturschutz braucht Öffentlichkeit

Um die Aufgaben, Werte und Besonderheiten der Nationalen Naturlandschaften und die Initiativen der „Junior Ranger" zu kommunizieren, konnte eine Medienpartnerschaft mit GEOlino, dem auflagenstärksten Kinderwissensmagazin Deutschlands geschlossen werden, die auch den Wettbewerb „Adlerauge" beinhaltet (siehe S. 23). Daneben gibt es Kooperationen mit Partnern aus den Bereichen Rundfunk und Fernsehen, die ebenso bereits vorzeigbare Ergebnisse bereithalten.

Facts:

- Qualifikation zum Junior Ranger und Etablierung eines „Freischwimmers für den Naturschutz"
- Zugang für alle Kinder und Jugendliche über ein 4-Säulen-Programm, auch für benachteiligte Gruppen
- Sensibilisierung für die Natur und Umweltschutz und im speziellen für Werte, Aufgaben und Besonderheiten der Nationalen Naturlandschaften
- Begeisterung für grüne Berufe

Fallbeispiel

Eine Erfolgsgeschichte aus dem Nationalpark Bayerischer Wald

Zu einem echten „Renner" hat sich das Umweltbildungsprojekt „Junior Ranger" (JR) entwickelt. Im Jahr 1998 mit 12 Kindern gestartet, haben mittlerweile 1.600 Jungen und Mädchen aus den Nationalpark-Gemeinden die Ausbildung zum „Junior Ranger" durchlaufen. Jährlich melden sich rund 160 Kinder, um an diesem attraktiven Programm teilnehmen zu dürfen.

Ziel ist es, Kinder für den Nationalpark zu begeistern. An der Seite eines Rangers lernen Kinder vier Tage lang den Park mit seinen landschaftlichen Besonderheiten und attraktiven Besuchereinrichtungen kennen und erleben hautnah die wilde Waldnatur.

Vorgehensweise

Ranger besuchen alljährlich nach den Osterferien alle Haupt-, Realschulen und Gymnasien der Nationalpark-Gemeinden und stellen in den 5. Klassen das JR-Projekt vor.

Interessierte Schüler erhalten eine JR-Broschüre. Mittels beigefügter Anmeldekarte melden sich die Kinder zu einem Einsatz in den Pfingst- oder Sommerferien.

Die Kosten für den JR-Einsatz betragen 10 Euro. Die Kinder erhalten dafür eine JR-Kappe, ein Namensschild, einen Button sowie kostenlose Verpflegung bei der Abschlussfeier.

Am Ende der Ferien findet eine große Abschlussfeier im Nationalpark-Besucherzentrum Hans-Eisenmann-Haus statt. Dort erhalten die Kinder aus den Händen des Nationalparkleiters für ihre Teilnahme ein Zertifikat.

Um die begeisterten Kinder dauerhaft an den Nationalpark zu binden, wurde 2004 ein gemeinnützig anerkannter Verein „Junior Ranger e. V". gegründet, der mit erheblichen finanziellen Mitteln und freiwilligem Engagement der Eltern die Nationalparkverwaltung unterstützt.

Seit 2008 wird das JR-Projekt von EUROPARC Deutschland und 30 beteiligten Großschutzgebieten bundesweit mit großem Erfolg vorangetrieben. Mit den vier Säulen „Web-Ranger", „JR Schule", „JR auf Entdeckertour" und „JR Region" und den Exklusiv-Partnern WWF und GEOlino wurden alle Voraussetzungen geschaffen, aus dem „Junior Ranger"-Programm eine echte Jugendbewegung für die Nationalen Naturlandschaften Deutschlands zu machen.

Josef Erhard

Mit einem Ranger die Waldwildnis erkunden.

Fallbeispiel

Das „Junior Ranger"-Programm der Naturwacht Brandenburg

Die Naturwacht Brandenburg ist in allen 15 Nationalen Naturlandschaften des Landes mit hauptamtlichen Rangern vertreten. Das „Junior Ranger"-Programm hat sich aus der 1993 begonnenen Arbeit mit Kindergruppen entwickelt. Seit 2006 orientiert es sich an dem Impuls der UN-Weltdekade „Bildung für nachhaltige Entwicklung" und wurde 2007 und 2009 als offizielles Dekadeprojekt ausgezeichnet.

Zurzeit bestehen 15 „Junior Ranger"-Gruppen mit 150 Teilnehmern. Die Betreuung der Kinder, die aus den Regionen der Nationalen Naturlandschaften stammen, erfolgt vielfach über mehrere Jahre. Sie lernen zunächst Pflanzen, Tiere und Lebensräume kennen und erhalten Einblicke in die Aufgaben der erwachsenen Ranger.

Mit diesem Rüstzeug entwickeln sie gemeinsam Projekte für eine lebenswerte Zukunft. Ein solches Projekt kann die Pflege einer Streuobstwiese sein. Kinder werden ermutigt, eigene Ideen zu entwickeln. Bei der Entstehung und Umsetzung eines Projektes erfahren sie, dass ihre Ideen wirksam werden. Für den Erfolg ist es wichtig, sich immer wieder in der Gruppe zu verständigen. Oftmals vergrößert sich der Erfolg, wenn Partner eingebunden werden. Durch die Projektarbeit erwerben Kinder Gestaltungskompetenzen.

Bei regionalen und landesweiten Camps sind die „Junior Ranger" selbst für die Gestaltung eines attraktiven Programms und eines reibungslosen Ablaufs verantwortlich. Dazu gehört auch, dass sie verbindliche Regeln für das Miteinander aufstellen.

Die Arbeit mit Kindern wird von der Arbeitsgruppe Umweltkommunikation begleitet. Dort fließen die Erfahrungen zusammen, werden Konzepte weiterentwickelt und Fortbildungen für Gruppenleiter geplant.

Das bundesweite „Junior Ranger"-Programm von EUROPARC Deutschland ist eine wertvolle Bereicherung. Es zielt auf die gemeinsame Entwicklung einer qualitativ hochwertigen Betreuung von „Junior Rangern", denen ein Verständnis für die Bedeutung nachhaltiger Entwicklungen vermittelt werden soll. Der Erfahrungsaustausch in Arbeitsgruppen liefert dafür wichtige Impulse.

Informationen: www.naturwacht.de

Manfred Lütkepohl

Junior Ranger beim Bau eines Floßes.

Fallbeispiel

Der WWF Deutschland fördert Nachwuchsnaturschützer/innen

Der Erhalt der Natur, ihrer Schönheit, der Vielfalt an Tieren, Pflanzen und Lebensräumen ist seit jeher eines der Hauptziele der Arbeit des WWF. Das gilt für den WWF International ebenso wie für die weltweit 100 nationalen Organisationen, zu denen auch der WWF Deutschland zählt. Als eines der wichtigsten Instrumente zum Erhalt der Natur zählt die Ausweisung von Schutzgebieten. Der WWF engagiert sich hier seit über 30 Jahren. Vor allem durch Flächenkauf oder zusammen mit Partnern konnte der Schutzgebietsteppich in Deutschland stetig vergrößert werden. Die Wiederbesiedlung der Lebensräume durch stark bedrohte Tierarten wie den Fischotter oder den Weißstorch ist der schönste Beweis dafür.

Warum setzt sich der WWF für das bundesweite „Junior Ranger"-Programm ein? Kinder haben eine besondere Gabe: Sie fühlen sich gleichberechtigt mit der Natur, ihren Pflanzen und Tieren. Sie sind neugierig, fasziniert und möchten die Natur instinktiv schützen und erhalten. Diese Fähigkeit gilt es so lang wie möglich zu erhalten. Doch den meisten Kindern gelingt dies nur, wenn sie die Natur kennen. Hier setzt die Arbeit des WWF Deutschland an: Er möchte möglichst viele Kinder mit der Natur in Berührung bringen. Neben dem Kinder- und Jugendprogramm „Young Panda" unterstützt der WWF deshalb den Auf- und Ausbau des bundesweiten „Junior Ranger"-Programms, um vielen Kindern in Deutschland den Kontakt mit der Natur zu ermöglichen. Doch nicht nur das: Sie werden als „Junior Ranger" Expert/innen der Nationalen Naturlandschaften und geben ihr Wissen an andere Kinder weiter.

Junior Ranger Lennart, EUROPARC, WWF und Nationalpark Harz eröffnen 2009 das bundesweite „Junior Ranger"-Programm.

Der WWF hat, zusammen mit EUROPARC Deutschland, die Vision, die Qualifikation zum „Junior Ranger" zu einem integralen Bestandteil des Heranwachsens zu machen: Einer Art „Freischwimmer im Naturschutz".

Birgit Eichmann

„Freiwillige in Parks" – der Erfolg setzt sich fort

Anne Schierenberg und Kerstin Emonds

Seit dem Start des Freiwilligenprogramms in den Nationalen Naturlandschaften 2003 engagieren sich von Jahr zu Jahr mehr „Freiwillige in Parks" (vgl. S. 22 – 25 im zweiten Fortschrittsbericht). 2009 wurden in den 42 am Programm beteiligten Nationalen Naturlandschaften bereits mehr als 2.900 Freiwillige gezählt. Gemeinsam erbrachten sie über 107.000 ehrenamtliche Arbeitsstunden. Im Februar 2009 startete das Freiwilligenprogramm mit fünf neuen Partner-Parks in eine neue zweijährige Phase. Im Ergebnis der vorangegangenen drei Projektjahre entstand die Broschüre „Freiwillige in Parks willkommen! – Freiwilligenmanagement: Erfahrungsschätze und Ideenpool". Sie vereint Fachwissen zum Freiwilligenmanagement mit reichhaltigen Erfahrungen und Beispielen aus sechs Jahren „Guter Praxis", insbesondere zu den Themen Bildung für nachhaltige Entwicklung, Schulpartnerschaften, internationale Freiwillige, Unternehmensengagement sowie Chancengleichheit im Freiwilligenprogramm.

2009 wurde eine neue bundesweite Kooperation zwischen den Nationalen Naturlandschaften und der Bundesvereinigung Lebenshilfe für Menschen mit geistiger Behinderung geschlossen. In bislang neun Parks entstanden regionale Partnerschaften, in denen sich seither mehr als 100 Freiwillige mit geistiger Behinderung engagiert haben. Was mit einem ersten gemeinsamen Aktionstag im Mai 2009 begann, wurde vielerorts durch regelmäßige Einsätze fortgesetzt. Ein Faltblatt von EUROPARC Deutschland und der Bundesvereinigung Lebenshilfe informiert über die Kooperation und lädt Verantwortliche aus Nationalen Naturlandschaften und Lebenshilfe-Einrichtungen zum Mitmachen ein. Beide Dachverbände sind beispielsweise behilflich, regionale Kontakte herzustellen. Ein zweiter gemeinsamer Aktionstag soll im September 2010 stattfinden.

Auch die internationalen Aktivitäten wurden ausgeweitet. In der GRUNDTVIG-Lernpartnerschaft „European Volunteers in Parks" arbeiten bis Mitte 2010 unter Federführung von EUROPARC Deutschland acht europäische Schutzgebietsorganisationen zusammen. Dabei tauschen Freiwilligenkoordinator/innen Erfahrungen aus und entwickeln professionelles Freiwilligenmanagement weiter. Das von der EU geförderte zweijährige Projekt ermöglicht außerdem Freiwilligen, in ausländischen Parks mitzuarbeiten. Eine Fortführung der Lernpartnerschaft ist geplant.

Oben: Freiwillige der Lebenshilfe Northeim packen im Nationalpark Harz kräftig mit an.

Unten: Freiwilligeneinsatz in Island im Rahmen der GRUNDTVIG-Lernpartnerschaft: Test der Wanderwege durch Rollifahrer.

Um speziell junge „Freiwillige in Parks" europaweit auszutauschen, nutzen EUROPARC Deutschland ebenso wie einzelne Nationale Naturlandschaften den Europäischen Freiwilligendienst. EUROPARC Deutschland hat u. a. eine Checkliste für die Vorbereitung und Durchführung internationaler Freiwilligen-Einsätze erstellt.

Unter dem Motto „Ehrensache Natur“ sollen im Freiwilligenprogramm neben den bewährten Aktivitäten perspektivisch insbesondere folgende Potentiale genutzt und inhaltlich weiter entwickelt werden:

- die Gemeinschaft der „Freiwilligen in Parks“ stärken,
- das Engagement von älteren Freiwilligen unterstützen und erweitern,
- das Engagement von Menschen mit Behinderungen fördern und Einsatzmöglichkeiten ausbauen,
- Unternehmenskooperationen und Einsätze von Unternehmensmitarbeiter/innen ausbauen,
- den Bildungsgewinn für Freiwillige vergrößern,
- Europäische Kooperationen fortführen und intensivieren.

Für das Europäische Jahr der Freiwilligentätigkeit 2011 sind insbesondere öffentlichkeitswirksame Veranstaltungen und Maßnahmen zur Anerkennung von „Freiwilligen in Parks“ geplant.

Das Freiwilligenprogramm wurde 2009 von der Heidehof Stiftung und der Sächsischen Landesstiftung Natur und Umwelt / Naturschutzfonds finanziell unterstützt.

Die Qualitätsoffensive in den Nationalen Naturlandschaften

Mit dem Aktionsprogramm 2004 hat EUROPARC Deutschland einen Schwerpunkt auf die Qualität der Schutzgebiete gelegt. Im seinerzeit vom BfN mit Mitteln des BMU geförderten Vorhaben, in Deutschland eine länderübergreifende Strategie zur Stärkung der Großschutzgebiete zu erarbeiten, wurden verschiedene Maßnahmen vorgeschlagen. Dazu zählte auch, die Qualität der Schutzgebiete insbesondere durch ein effektives Management zu verbessern. Während für die UNESCO-Biosphärenreservate bereits ein international und national abgestimmtes Verfahren zur Überprüfung der Gebiete etabliert worden war, wurde dies für die Naturparks – unter Federführung des VDN – und für die Nationalparks erst noch entwickelt und dann umgesetzt. Zum Qualitätsmanagement in den Nationalen Naturlandschaften wurde im zweiten Fortschrittsbericht (Seite 26 ff) Stellung bezogen. Nachdem nun die Länder auch einer Überprüfung der Nationalparks zugestimmt haben, können die bundesweit gemeinsam erarbeiteten Qualitätskriterien und Standards im Zuge der Evaluierung der Gebiete angewendet werden.

Nationalparks – bundesweite Evaluierung gestartet

Andrea Hoffmann und Karl Friedrich Sinner

Hintergrund

Nach Abschluss des Forschungs- und Entwicklungsvorhabens „Entwicklung von Qualitätskriterien und -standards für deutsche Nationalparke“ (Oktober 2005 – Mai 2008) wurden die Ergebnisse sowie der entwickelte Evaluierungsbogen in der gleichnamigen Druckschrift von EUROPARC Deutschland im Sommer 2008 publiziert (online unter www.nationale-naturlandschaften.de/infothek). Der Zielstellung folgend, den Prozess der Qualitätserhaltung und -verbesserung in den deutschen Nationalparks durch ein effektives Management weiterzuführen, ist es gelungen, Methoden, Kriterien, Standards und Indikatoren sowie ein Verfahren zur Überprüfung des Managements in Nationalparks zu entwickeln.

Mit den vorliegenden Qualitätskriterien und -standards für unsere Nationalparks sind die Grundlagen geschaffen worden – internationalen Vorgaben entsprechend – in Deutschland ein umfassendes Qualitätsmanagement auch für Nationalparks

Im Herbst 2009 begutachtet das Evaluierungskomitee den Nothafen Darßer Ort in der Kernzone des Nationalparks Vorpommersche Boddenlandschaft – durch Verlagerung des Hafens und einem Stopp der Baggerungen wird eine verträgliche Lösung gefunden.

einzuführen. Evaluierung und Qualitätsoffensive werden nun in allen drei Schutzkategorien – Nationalparks, Naturparks und Biosphärenreservaten – auf der Grundlage anspruchsvoller Qualitätsstandards umgesetzt. Angestoßen von EUROPARC Deutschland, dem Dachverband der Nationalen Naturlandschaften, ist diese Initiative weltweit die erste ihrer Art für Nationalparks.

Bereits im März 2008 hatte die Länder-Arbeitsgemeinschaft Naturschutz (LANA[1)]) die Entwicklung der Kriterien und Standards für Nationalparks als wichtigen Beitrag Deutschlands zur Umsetzung des Arbeitsprogramms Schutzgebiete (CBD VII/28) befürwortet und begrüßt, dass das BMU die freiwillige Evaluierung von Nationalparks ermöglichen und die Qualitätskriterien anwenden will. Dies geschieht seit Juni 2009 als F+E-Vorhaben „Anwendung von Qualitätskriterien und -standards zur Evaluierung der deutschen Nationalparke" unter der Koordination von EUROPARC Deutschland.

So erfolgte am 23. April 2009 die Berufung der Mitglieder des den Evaluierungsprozess begleitenden und beratenden Komitees durch die LANA. Ihm gehören Vertreter der Länder und der Wissenschaft, des Bundes, der AG Nationalparke, der NGOs und von EUROPARC Deutschland an.

Als Mitglieder des Evaluierungskomitees wurden berufen: für den Bund Gertrud Sahler[2)] (BMU) und Dr. Scherfose (BfN), für die LANA Josef Seidenschwarz (Bayern), Sylvia Wagner (Nordrhein-Westfalen), Vera Knoke (Schleswig-Holstein) sowie Rainer Schrader (Thüringen). Die wissenschaftliche Seite vertreten: Prof. Dr. Peter Schmidt (TU Dresden), Prof. Dr. Kai Tobias (Uni Kaiserslautern), Prof. Dr. Ludwig Ellenberg (Humboldt Universität Berlin) und Prof. Dr. Stefan Heiland (TU Berlin). Aus der AG Nationalparke unterstützen Manfred Bauer (Nationalpark Kellerwald-Edersee) sowie Ulrich Meßner (Müritz-Nationalpark) das Vorhaben. Die NGOs werden vertreten durch Arnd Winkelbrand (BBN[3)]),

Das Evaluierungskomitee begutachtet im Januar 2010 Managementstrategien vor Ort im Nationalpark Unteres Odertal.

Dr. Christof Schenck sowie Wolfgang Fremuth (ZGF[4)]) und für EUROPARC Deutschland ist Holger Wesemüller dabei.

Zum Verfahren

Die Grundlage einer jeden Nationalpark-Evaluierung bildet zunächst eine Selbsteinschätzung der jeweiligen Parkverwaltung anhand des entwickelten Online-Evaluierungsbogens. Die Handlungsfelder und Standards des Fragebogens klären die Ist-Situation des Parks nach den grundlegenden Elementen eines Managementprozesses gemäß dem WCPA[5)]-Rahmenplan ab (siehe Abb. 1).

Der Fragebogen wird durch ein im Rahmen des Evaluierungsprozesses eingeschaltetes unabhängiges Fachbüro ausgewertet und mit einem ersten Katalog einer Stärken-Schwächen-Analyse und von Handlungsempfehlungen ergänzt, die aufzeigen, wie vom gegenwärtigen Ist-Zustand entsprechend den Standards ein gewünschter Soll-Zustand erreicht werden könnte. Im Zuge der Auswertung stimmt sich das Fachbüro intensiv mit der jeweiligen Nationalparkverwaltung ab.

[1)] Die Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung (LANA) ist ein Gremium, in dem die Vertreter der obersten Naturschutzbehörden der Bundesländer und des Bundes über die Schwerpunktthemen des amtlichen Naturschutzes beraten.

[2)] Im BMU hat Martin Waldhausen im März 2010 die Nachfolge von Frau Sahler angetreten, die ihrerseits den Leitungsstab des Ministers leitet und auch die Leitung der Abteilung Naturschutz des BMU übernommen hat.

[3)] BBN = Bundesverband Beruflicher Naturschutz

[4)] ZGF = Zoologische Gesellschaft Frankfurt

[5)] World Commission on Protected Areas

In Auswertung dieser Arbeitsgrundlagen bereitet sich schließlich das Komitee zielgerichtet auf die Bereisung des jeweiligen Nationalparks vor. Im Rahmen einer zweitägigen Bereisung besprechen die Komitee-Mitglieder vor Ort sowohl mit der jeweiligen Verwaltung als auch mit wichtigen örtlichen „Stakeholdern" offene Fragen bzw. Unklarheiten, die sich aus den Arbeitsgrundlagen ergeben haben, und besichtigen auf einer Exkursion verschiedene Managementstrategien und neuralgische Punkte im Gebiet. Damit verschafft sich das Evaluierungskomitee in der Kombination Fragebogen, Bürobericht und Bereisungsergebnis ein eigenes unabhängiges Bild von der gegenwärtigen Ist-Situation des zu evaluierenden Nationalparks.

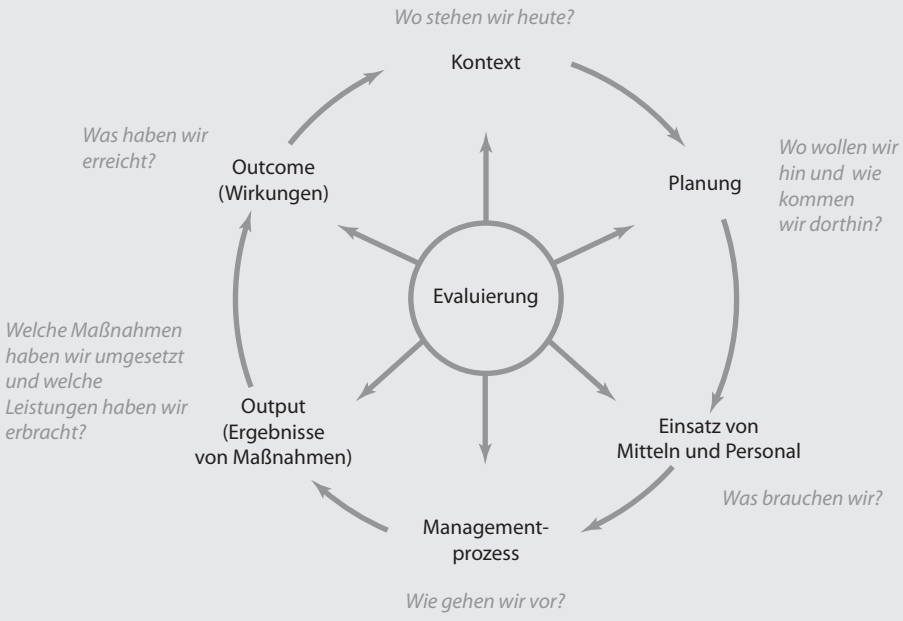
Anhand der Handlungsfelder mit ihren Standards werden schlussendlich in einem eigenständigen Abschlussbericht des Komitees der Ist-Zustand des Parks bei jedem einzelnen Standard beschrieben, im Sinne der Stärken- und Schwächen-Analyse bewertet und notwendige Handlungsempfehlungen formuliert.

Im Anschluss an die Evaluierung werden die Ergebnisse und Empfehlungen dem Park, dem zuständigen Landesministerium und dem Bund übergeben. Ziel ist, mit den formulierten Handlungsempfehlungen sowohl dem Park als auch Bund und Ländern konkrete Anregungen und Hilfestellung zu bieten für eine weitere Optimierung und tatkräftige Unterstützung der erfolgreichen Arbeit der Nationalparks. Mit dem bereitgestellten Instrumentarium soll es den Parks gelingen, Aufgaben wie Naturschutz, Forschung und Bildung sowie umweltgerechte Regionalentwicklung noch effektiver umzusetzen und damit die Qualität des Managements langfristig zu sichern und anzuheben.

Evaluierte Parks

Als Vorreiter stellten sich im Oktober 2009 die beiden Nationalparks Jasmund und Vorpommersche Boddenlandschaft der bundesweiten Qualitätsprüfung; bis März 2010 wurden die Nationalparks Unteres Odertal, Eifel sowie Berchtesgaden evaluiert. Folgen sollen bis Ende 2010 die Nationalparks Kellerwald-Edersee, Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer, Harz und Niedersächsisches Wattenmeer.

Abb. 1: Rahmenkonzept zur Bewertung der Managementeffektivität von Schutzgebieten (Quelle: HOCKINGS et. al. 2006)



Die Nationalparks Bayerischer Wald, Hamburgisches Wattenmeer, Hainich und Müritz wurden (im Vorgängerprojekt) im Zuge der Testläufe des Fragebogens probeevaluiert, der Nationalpark Sächsische Schweiz nahm auf dieser Grundlage 2008/09 eine Selbstevaluation vor. Jedoch steht in den genannten Nationalparks die kritische Begleitung durch ein unabhängiges Fachkomitee noch aus. Dies soll auf Wunsch des Komitees und von EUROPARC Deutschland für diese Parks nachgeholt werden. Eine Wiederholung der freiwilligen Evaluierung der Nationalparks auf Grundlage des nach einem einheitlichen Standard auszufüllenden Online-Fragebogens unter kritischer Begleitung eines unabhängigen Komitees ist in einem Turnus von zehn Jahren angedacht.

Bewertung

Für die Nationalparks stellt die Evaluierung eine Art Qualitätszertifizierung dar und ist damit ein Gütesiegel, das auch entsprechend werbewirksam eingesetzt werden kann. Auch liefert die Evaluierung ein gutes Abbild des Status quo des Nationalparks aus Sicht eines unabhängigen Expertenkomitees und zeigt durch konkrete Handlungsempfehlungen auf, wie die erfolgreiche Arbeit der Nationalparks – entsprechend der definierten Standards – weiter optimiert werden kann. Die jeweiligen „blinden Flecken" eines Nationalparks werden dank des kritischen Blickes von außen aufgehellt und zeichnen damit ein realistisches Bild, wo der Park in den einzelnen Handlungsfeldern steht, ob die definierten Ziele realistisch und erreichbar sind, wie die Qualität der Arbeit ist, und ob die Ressourcen richtig aufgestellt sind. Dabei geht es keinesfalls um ein „Wettrennen" zwischen den Parks nach dem Motto „Wer ist der Beste im ganzen Land", sondern um eine ganz konkrete Unterstützung der Arbeit in jedem einzelnen Schutzgebiet durch eine kritische Betrachtung und Durchleuchtung der bestehenden Situation. Die Wiederholung wird zeigen, ob der jeweilige Nationalpark seine Situation verbessert hat.

Unterstützt wird die erstmalige Evaluierung der deutschen Nationalparks vom BfN mit Mitteln des BMU im Zusammenwirken mit den Ländern und EUROPARC Deutschland.

UNESCO-Biosphärenreservate – das Geschehen im Überblick

Daniel Wolf

2009 wurde das Weltnetz der Biosphärenreservate mit dem Bliesgau und der Schwäbischen Alb um zwei weitere deutsche Biosphärenreservate reicher (siehe Vorstellung ab S. 28 ff). Insgesamt umfasst es jetzt 553 Gebiete in 107 Ländern (Stand: Mai 2009). Bei beiden neuen Biosphärenreservaten wurde insbesondere der breit und partizipatorisch angelegte Nominierungsprozess als beispielhaft gewürdigt. Die Entscheidung fiel auf der 21. Sitzung des International Coordinating Council (ICC) des MAB-Programmes in Jeju / Südkorea. Diese erste ICC-Sitzung außerhalb von Paris in einem Biosphärenreservat wurde von einem positiven Medienecho begleitet.

Vom 6. bis zum 23. Oktober fand in Paris die 35. Generalkonferenz der 193 Mitgliedstaaten der UNESCO statt. Die Wahl von Irina Bokova aus Bulgarien zur neuen UNESCO-Generalsekretärin stand dabei im Brennpunkt der öffentlichen Wahrnehmung. Daneben wurden aber auch weitere Entscheidungen gefällt. Dazu gehörte auch eine auf Initiative Deutschlands eingebrachte und verabschiedete Resolution zum Beitrag des MAB-Programms und des Weltnetzes der Biosphärenreservate zu einer nachhaltigen Entwicklung. Sie unterstreicht die Bedeutung der Biosphärenreservate bei der Bewältigung der großen Herausforderungen unserer Zeit, wie Klimawandel, Bereitstellung von Ökosystemdienstleistungen, Urbanisierung, und betont ihr großes Potential für eine zukünftige nachhaltige Entwicklung und weist auf die Notwendigkeit zur Bereitstellung angemessener Ressourcen für die Biosphärenreservate hin. Die Resolution fand bei zahlreichen Staaten Unterstützung und hat zur Steigerung des Stellenwerts des Weltnetzes der Biosphärenreservate und des MAB-Programms in der UNESCO und bei seinen Mitgliedsstaaten beigetragen.

Der Zusammenhalt des Weltnetzes wird durch regionale Netzwerke unterstützt. Das europäische Netzwerk (EuroMAB), zu dem auch Israel und Nordamerika gehören, hat sich in 2009 im Tatra-Biosphärenreservat in der Slowakei getroffen. Neben dem Austausch von nationalen Erfahrungen und „best-practice"-Beispielen, die im Zentrum des Netzwerks stehen, wurde auch über zukünftige Schwerpunkte in der Arbeit von EuroMAB diskutiert. Dazu gehören Kommunikation, die

Gertrud Sahler auf der BUGA in Schwerin mit Natarajan Ishwaran, Sekretär des MAB -Programms.

Nutzung von Biosphärenreservaten zur Erprobung von neuen Nachhaltigkeitskonzepten, Bildung, stärkere Integration des Biosphärenreservatskonzeptes in relevante Sektoren außerhalb des Naturschutz- und Umweltbereichs sowie der Klimawandel.

Gerade zum Klimawandel werden in acht deutschen Biosphärenreservaten im Rahmen eines vom Bund geförderten F+E-Vorhabens die Gebiete darin unterstützt, ihre Modellfunktion auch in diesem Bereich auszubauen und wichtige Impulse zu setzen. Die Bandbreite der bearbeiteten Themen reicht dabei von technischem Klimaschutz über die erneuerbaren Energien bis hin zu Anpassungsmaßnahmen. Mit diesem Projekt setzen die deutschen Biosphärenreservate ihr besonderes Engagement zur Herausforderung Klimawandel fort.

Das Jahr der Biosphärenreservate 2009 (siehe S. 26 ff) hat als bisheriger Höhepunkt der Kommunikationsoffensive wesentlich dazu beigetragen, die Idee eines harmonischen Zusammenlebens von Mensch und Natur sowie erfolgreiche Umsetzungsbeispiele sowohl einem breiten Publikum als auch Entscheidungsträgern aus Politik und Wirtschaft näher zu bringen.

Auch in ihrer täglichen Arbeit leisten Biosphärenreservate wertvolle Beiträge zu einer Bildung für Nachhaltige Entwicklung (BNE). Dies wurde u. a. auf der UNESCO-Weltkonferenz „Bildung für nachhaltige Entwicklung“ vom 31. März bis zum 2. April 2009 in Bonn in einem eigenen Workshop erörtert und in der abschließenden „Bonner Erklärung“ gewürdigt.

Erstmals wird gegenwärtig mit dem Biosphärenreservat Pfälzerwald-Nordvogesen ein grenzüberschreitendes Biosphärenreservat evaluiert. Gemeinsam mit der UNESCO haben die Nationalkomitees Deutschlands und Frankreichs dazu einen speziellen Fragebogen entworfen, der nun erprobt wird. Bis Ende September 2010 soll der abgestimmte Bericht von den beiden Nationalkomitees an die UNESCO übermittelt worden sein. Die Erfahrungen sollen richtungweisend für zukünftige Evaluierungen grenzüberschreitender Biosphärenreservate sein.

Im Februar dieses Jahres wurde die erste planmäßige Evaluierung des Biosphärenreservats Schaalsee begonnen. Mit Abschluss dieses Verfahrens sind – abgesehen von den neuen Gebieten Bliesgau und Schwäbische Alb – alle deutschen UNESCO-Biosphärenreservate mindestens einmal evaluiert worden. Die damit verbundene Expertise soll auch in die von der UNESCO geplante Überarbeitung der international gültigen Fragebögen zur Nominierung und Evaluierung einfließen.

Nicht nur für externe Evaluierungen, sondern auch für die laufende Bewertung und Ausrichtung der Arbeit in den Biosphärenreservaten ist ein regelmäßiges Erfassen von Daten grundlegend. In einem F+E-Vorhaben wurde gemeinsam mit Vertretern von Schutzgebieten ein Vorschlag für geeignete Indikatoren erarbeitet. Das Nationalkomitee hat die Biosphärenreservate gebeten, erste Vorschläge für die Umsetzung zu unterbreiten.

Mit dem Ende des Jahres der Biosphärenreservate verabschiedete sich die bisherige Vorsitzende des MAB-Nationalkomitees, Gertrud Sahler, nach sieben erfolgreichen Jahren von der Spitze des Gremiums. Das Deutsche Nationalkomitee dankt ihr für die hervorragende Leitung in den vergangenen Jahren. Die Nachfolge hat Martin Waldhausen, Referatsleiter (N II 3) im Bundesumweltministerium, angetreten.

Auf einigen Standorten gibt es naturnahen Waldbestand: Buchenwald am Liepnitzsee.

Blick in den Naturpark Ebbegebirge.

Naturparks – die Qualitätsoffensive wird fortgesetzt

Ralf Forst

Die Naturparks haben im letzten Jahrzehnt, nicht zuletzt durch den engagierten Einsatz der beiden Organisationen VDN und EUROPARC Deutschland deutlich an Profil gewonnen. So wurde zwecks qualitativer Weiterentwicklung der Naturparks von 2003 bis 2005 im Rahmen eines in Kooperation von VDN und EUROPARC Deutschland[1)] durchgeführten Forschungs- und Entwicklungsprojektes des BfN ein Katalog von Qualitätskriterien entwickelt (vgl. VDN 2006 b), anhand dessen sich die Qualität der Naturparks messen lässt (vgl. auch ED 2008 a). Offizieller Start der Offensive war dann im Oktober 2005.

Inzwischen ist die „Qualitätsoffensive Naturparke" unter Federführung des VDN ins fünfte Jahr ihres Bestehens gegangen und für Naturparks, die sich gleich zum Start der Offensive beteiligt haben, läuft in Kürze die auf maximal fünf Jahre befristete Auszeichnung als „Qualitätsnaturpark" bzw. als „Partner Qualitätsoffensive Naturparke" aus; eine erneute Evaluierung wird erforderlich.

Mit einer bisherigen Beteiligungsquote von fast zwei Dritteln aller Naturparks ist diese Qualitätsoffensive durchaus erfolgreich gestartet. Von den derzeit 101 Naturparks in Deutschland (vgl. Abb. 2, S. 46) beteiligten sich bis zum Frühjahr 2010 insgesamt 65 Naturparks an der Qualitätsoffensive. 60 davon erhielten die Auszeichnung „Qualitätsnaturpark".

Die Beteiligung läuft in den einzelnen Bundesländern durchaus unterschiedlich. Vielleicht ist dies auch ein Hinweis darauf, welche Wertigkeit Naturparks in den einzelnen Bundesländern besitzen. So haben sich z. B. in Thüringen, wo die Naturparkverwaltungen weitgehend staatliche Dienststellen sind, alle vier Naturparks erfolgreich an der Qualitätsoffensive beteiligt. Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang auch, dass sich alle bei EUROPARC Deutschland organisierten Naturparks erfolgreich an der Qualitätsoffensive beteiligten.

Der zeitliche Aufwand für das Evaluierungsverfahren wird seitens der beteiligten Naturparks als relativ hoch, in Anbetracht des damit verfolgten Zieles aber überwiegend als vertretbar und nutzbringend eingeschätzt. Die Zahl der Naturparks, die sich neu an der Qualitätsoffensive beteiligen, hat sich zwei Jahre nach dem Start der Offensive zwar etwas ausgedünnt, aber immer noch stoßen weitere Naturparks neu dazu.

[1)] *Das Projekt wurde als F+E-Vorhaben gefördert vom BfN mit Mitteln des BMU.*

Abb. 2: Lage der Naturparks in Deutschland *Stand: 1.7.2010*

Quellen: Bundesamt für Naturschutz (BfN), 2010 nach Angaben der Länder

Landwirtschaft im Naturpark Eichsfeld-Hainich-Werratal.

Aus Sicht der Naturparkträger ist darauf hinzuweisen, dass der Aufwand des Projektmanagements zunächst zeitlich unterschätzt worden ist. So konnte in der Folge das vereinbarte Verfahren nicht immer strikt eingehalten werden. Anfängliche Software-Probleme führten dazu, dass sich die Auswertung der digital eingepflegten Daten teilweise verzögerte. Erwartungsgemäß zeigte sich im Laufe des ersten Verfahrensdurchgangs, dass der Fragebogen und auch das Verfahren in einigen Punkten zu modifizieren waren.

Eine im September 2008 neu formierte Projektgruppe, die fortan das weitere Vorgehen bei der Qualitätsoffensive begleiten sollte, wurde damit beauftragt diesbezügliche Vorschläge zu unterbreiten. In der vom VDN koordinierten Arbeitsgruppe arbeiten neben Vertretern von BMU/BfN auch Vertreter verschiedener Länderministerien, Vertreter aus Wissenschaft, Wirtschaft und Tourismus, mehrere Leiter von Naturparks und auch ein Vertreter von EUROPARC Deutschland mit.

Diese Projektgruppe hatte die bisherigen Ergebnisse und Erfahrungen – die über eine Fragebogenaktion und eine statistische Auswertung des VDN vorlagen – sowie vor allem auch die zahlreichen Hinweise der einzelnen Naturparks und Scouts ausgewertet und gemeinsam mit der Geschäftsstelle des VDN bis zum Sommer 2009 einen Vorschlag zur dezidierten Modifizierung des Kriterienkatalogs und zur Optimierung des Verfahrens erarbeitet. Dies wurde vom Verband im Oktober 2009 einstimmig beschlossen.

Dieser neue (wahrscheinlich ab dem 1. Juli 2010 gültige) Kriterien-/Fragenkatalog sowie die dazugehörige Bewertungsübersicht wurde in der Broschüre „Qualitätsoffensive Naturparke" (VDN 2010) veröffentlicht. Die bisherigen fünf Handlungsfelder „Management und Organisation", „Naturschutz und Landschaftspflege", „Erholung und nachhaltiger Tourismus", „Umweltbildung und Kommunikation" sowie „Nachhaltige Regionalentwicklung" mit jeweils maximal 100 zu erreichenden Punkten (vgl. die veröffentlichte Bewertungsübersicht) wurden aus Gründen der Vergleichbarkeit mit den bislang erreichten Ergebnissen beibehalten. Einzelne Fragen hingegen sind in Bezug auf aktuelle Entwicklungen, Erfahrungen und ggf. mangelnde Aussagekraft fortentwickelt worden bzw. entfallen.

Ergänzend zum neuen Kriterienkatalog enthält die Broschüre auch die Ergebnisse des vom 23. bis 26. Februar 2010 auf der INA Vilm durchgeführten Statusseminars und Workshops „Qualitätsoffensive Naturparke – Auf dem Weg zum optimalen Naturpark". Diese Veranstaltung wurde ebenfalls vom BfN mit Mitteln des BMU aus dem Umweltforschungsplan 2010 unterstützt. Neben der Herausarbeitung der Vorteile, die sich durch die Teilnahme für die Naturparks ergeben können, wurde des Weiteren eine Checkliste für die Teilnahme zwecks

Tab. 6: Beteiligung der Naturparks an der Qualitätsoffensive[1)]

Bundesland	Beteiligung	Gesamtzahl
Mecklenburg-Vorpommern	7	7
Saarland	1	1
Thüringen	4	4
Sachsen-Anhalt	5	6
Hessen	8	11
Sachsen	2	3
Nordrhein-Westfalen	10	14
Bayern	11	18
Baden-Würtenberg	4	7
Niedersachsen	7	13
Brandenburg	6	11
Rheinland-Pfalz	3	8
Schleswig-Holstein	2	5

Quelle: VDN

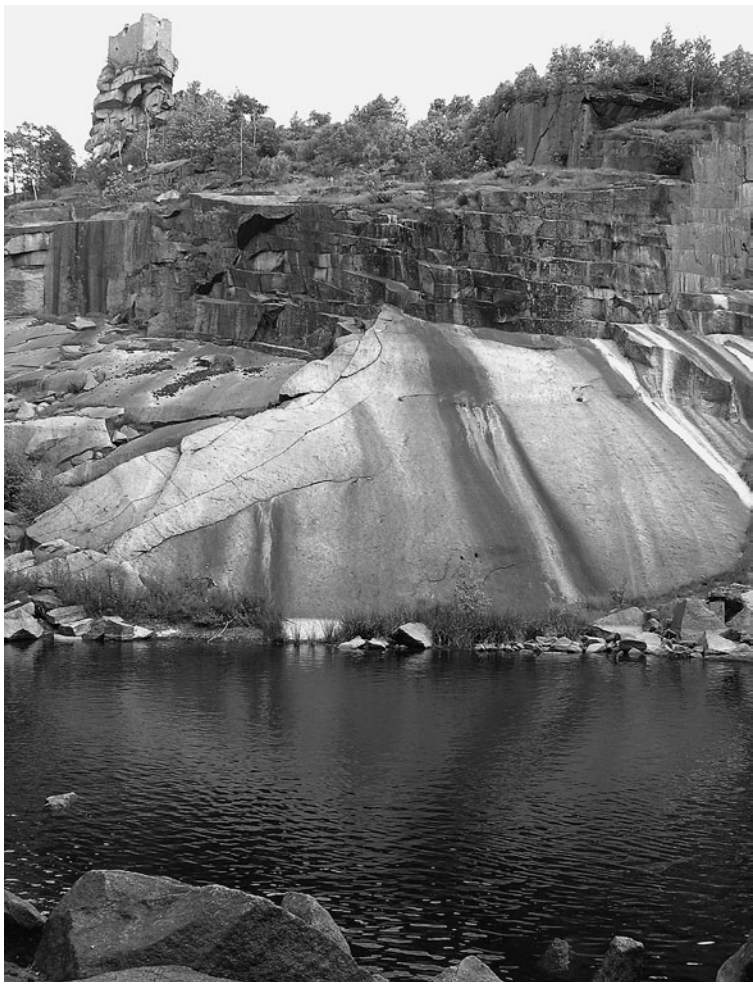
[1)] Länderübergreifende Naturparks werden jedem der betroffenen Bundesländer zugerechnet und daher mehrfach gewertet.

Vorbereitung, möglichst reibungsloser Gestaltung des Verfahrensablaufs und zur adäquaten Nachbereitung erstellt, um die Ergebnisse bestmöglich für die Naturparkarbeit nutzen zu können.

Die auf dem o. a. Statusseminar entwickelten strategischen Überlegungen zur Stärkung und Weiterentwicklung der „Qualitätsoffensive Naturparke" sind in sieben Punkte zusammengefasst worden. Maßgebend für diese Empfehlungen ist zum einen der Sachverhalt, dass nunmehr die ersten Naturparks für eine erneute Evaluierung anstehen, und andererseits über ein Drittel der Naturparks sich bisher noch nicht an der Qualitätsoffensive beteiligt hat. Eine zentrale Rolle kommt dabei auch den Bundesländern zu, die ihre finanziellen Förderungen an die Naturparks (soweit vorhanden) noch stärker mit der Beteiligung an der Qualitätsoffensive verknüpfen könnten.

Die vom Bund unterstützte „Qualitätsoffensive Naturparke" bietet für die Naturpark-Trägerorganisationen mithin ein Instrument zur Selbsteinschätzung, Lenkung von Ressourcen und kontinuierlichen Verbesserung der Qualität ihrer Arbeit. Es bildet eine Grundlage, fördernde und hemmende Faktoren zu erkennen. Für einen dauerhaften Erfolg dieses aus Bundessicht wichtigen Evaluierungsinstruments ist allerdings eine künftig insgesamt verbesserte Teilnahmequote sowie die kontinuierliche Teilnahme der Naturparks (über einen 5-Jahreszeitraum hinaus) erstrebenswert. Um dies für die neue Evaluierungsperiode erreichen zu können, wurden flankierend weitere Arbeitshilfen (Checkliste) und Verbesserungen bei der Arbeit der Scouts (u. a. „Aufwandsentschädigung", Optimierung des Vor-Ort-Termins, Weiterentwicklung des Scoutings zum Coaching) vorgenommen.

Gegenüber der ersten Evaluierungsperiode ist beabsichtigt, dass die Naturparks nunmehr ihre Detailergebnisse schneller mitgeteilt bekommen, um hieraus zügig Schlussfolgerungen für ihre weitere Arbeit ziehen zu können. Des Weiteren sollen die Beratungsleistungen für die an der Qualitätsoffensive teilnehmenden Naturparks durch verschiedene Angebote zusätzlich gestärkt werden.



Oben: Fließgewässer im Naturpark Nuthe-Nieplitz
Unten: Imposante Steinformationen sind Wahrzeichen des Naturparks Nördlicher Oberpfälzer Wald.

Aus der AG Forschung & Monitoring

Heiner Rall

Nach der Gründungsversammlung der AG „Forschung & Monitoring" 2007 im Nationalpark Kellerwald-Edersee konnte die AG ihre Arbeit mit Unterstützung von Jahresversammlungen im Nationalpark Eifel (2008) sowie 2009 auf Rügen (Nationalparks Vorpommersche Boddenlandschaft und Jasmund, Biosphärenreservat Süd-Ost-Rügen) erfolgversprechend fortsetzen.

Erfreulicherweise wuchs der Kreis der Mitglieder aus den Nationalen Naturlandschaften an. Mit Stand Anfang 2010 bringen bereits die Mehrheit der Nationalparks (einschl. Küstennationalparks) und einige Biosphärenreservate ihre Fragen, Erfahrungen, aber auch die Definition von Problemfeldern und die Diskussion von Lösungsmöglichkeiten mit in die Arbeit der AG ein. Willkommener ständiger Gast in der AG ist auch die von der DBU neu gegründete Naturerbe GmbH, die national bedeutsame Flächen für den Naturschutz (vor allem ehemalige Militärübungsplätze) mit insgesamt gut 46.000 ha wie ein Großschutzgebiet verwaltet (vgl. S. 72 f). Darunter fällt auch die Aufgabe, die Naturausstattung dieser Flächen zu dokumentieren und ihre Entwicklung mittels Monitoring und Forschung wissenschaftlich zu beobachten.

Zur besseren Kommunikation richtete EUROPARC Deutschland den AG-Mitgliedern vor kurzem einen eigenen Bereich auf dem Server ein. Dort stehen nach Code-Worteingabe neben aktuellen AG-Informationen z. B. Protokolle von Jahrestreffen, Folien von einschlägigen Powerpoint-Präsentationen oder auch Fotos zum Herunterladen bereit.

Verknüpfung zum Forschungsnetzwerk LTER

Ein großer Mehrwert für die AG liegt in der organisatorischen und inhaltlichen Verbindung zum Netzwerk LT(S)ER-D (Long Term Ecological Research; das „S" in Klammern bedeutet die zusätzlich aufgenommene soziale Komponente). Der Sprecher der ED-AG nimmt nach der Satzung von LTER-D an den Beratungen und Entscheidungen der LTER-D Steuerungsgruppe teil. Über die Vernetzung von LTER-D mit LTER-Europe sowie mit ILTER wird künftig auch ein europäischer bzw. weltweiter Forschungsverbund auf ökologischer und sozialwissenschaftlicher Basis sichergestellt.

Methodenvergleich zur Messung des Baumdurchmessers.

Inhaltlich ist die AG in Zusammenarbeit mit LTER bei Anwendung und Prüfung des Werkzeugs „Metadatenbank" einen großen Schritt weitergekommen: Mehrere Schutzgebiete testeten mit ihren eigenen Daten die mittlerweile mit LTER-Europe abgestimmten Datenbankmodule mit dem Ergebnis, dass künftig mit nur noch geringen Umstellungen eigene Daten eingegeben und diese sowie Daten von anderen europäischen Forschungsinstitutionen mit einheitlicher Struktur abgerufen werden können (s. Abb. 3, LTER-Sites with metadata). Jedes Mitglied wird mit Zugangscode Themen, Methoden, Scalenniveaus, Institutionen, Autoren und andere Informationen zu ökologischen und später auch sozialwissenschaftlichen Forschungs- und Monitoringprogrammen abrufen können. Gerade der sozialwissenschaftliche Bereich wird durch den Beitritt (März 2010) des Lehrstuhls für Nachhaltigkeit und Angewandte Geographie der Universität Greifswald in Kombination mit dem Verein für Biosphärenreservatsforschung und -kommunikation C-BRA (s. u.) zur LTER-D-Gemeinschaft verstärkt werden.

Eine große Hilfe für die Großschutzgebiete ist außerdem vom Engagement des LTER-D-Netzwerks zu erwarten, das sich in den nächsten Jahren besonders der Standardisierung von Biomonitoring und Bioindikation widmen will.

Zugang zu weiteren Forschungsnetzwerken

In Zusammenarbeit mit LTER-D und mit Unterstützung von ED konnten im Laufe des letzten Jahres Kontakte zu weiteren im biologischen und sozialwissenschaftlichen Bereich agierenden Forschungsnetzwerken geknüpft werden. Bei einer ersten Zusammenkunft führender Vertreter von LTER-D, DIVERSITAS-D, C-BRA und der AG Forschung & Monitoring am Helmholtz-Zentrum UFZ Halle wurde als Grundlage für eine sinnvoll erachtete Kooperation vereinbart, sich gegenseitig über insbesondere für Schutzgebiete wichtige Aktivitäten zu informieren.

Fortschritte in der Erkenntnisgewinnung sind mittels moderner Kommunikationstechnik vor allem durch Beteiligung in Forschungsnetzwerken zu erzielen. Dazu gehören auch außeruniversitäre Großforschungseinrichtungen, die in Deutschland unter bekannten Namen wie Fraunhofer, Leibniz, Helmholtz und Max Planck organisiert sind.

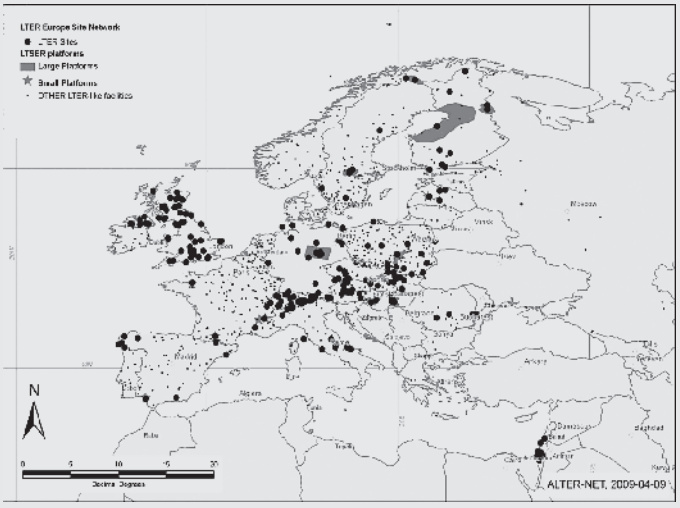
In ähnliche Richtung gehen auch jüngst wahrgenommene Verbindungen zur EU-Initiative LifeWatch. Ein Hauptanliegen nach Beschluss der Europäischen Kommission (Juni 2009) ist dort der europaweite Aufbau einer Datenbank, die zu jedem in Europa vorkommenden Organismus aus dem Tier- oder Pflanzenreich Informationen zu Vorkommen, Verbreitung, Eigenschaften etc. in aktueller oder historischer Hinsicht enthält. Fachkundige Partner sind dabei vor allem die naturkundlichen Museen Deutschlands mit ihrer großen Erfahrung in der Taxonomie. Ein noch ausstehender offizieller Beitritt Deutschlands zu LifeWatch würde von allen Forschungsorganisationen begrüßt.

Neue Verbindungen bestehen auch zu den Teilnehmern des mehrjährigen Forschungsprojekts BIOLOG, das unter Beteiligung mehrerer Großforschungseinrichtungen mit Koordination durch das BMBF[1)] jetzt zu Ende geführt wird.

Für Forschung und Monitoring in den Nationalen Naturlandschaften bieten sich durch die Netzwerkeinbindungen große Chancen zur Lösung von Fragestellungen, die mit den jeweils den Schutzgebieten räumlich nahe gelegenen Forschungseinrichtungen („Haus-Universitäten") kaum oder meistens nicht gegeben sind. Dazu zählen u. a. der Einsatz oder die Vermittlung von Spezialisten (z. B. in Bodenbiologie) oder die Entwicklung oder Anwendung neuer Analyseverfahren (z. B. neue Fernerkundungssensoren; Neutronenradiografie z. B. zur kleinräumigen Darstellung der Wasserverteilung im Umfeld von Pflanzenwurzeln). Derartige Verfahren erfordern im Hintergrund große technische Einrichtungen, deren Bau und Betrieb kleinen Forschungseinheiten i. d. R. personell wie finanziell versagt bleibt.

Es ist sicherlich zum Vorteil beider Seiten, d. h. für Schutzgebietsverwaltungen und für die Wissenschaft, wenn durch die Bildung von Netzwerken der aktuelle Wissensstand über unsere natürlichen Lebensgrundlagen und die Biodiversität erhöht wird. Für das Management unserer Großschutzgebiete, aber auch anderer heimischer Landschaften ist dies von besonderer Bedeutung.

Abb. 3: Die Verteilung der LTER-Gebiete in Europa



[1)] *Bundesministerium für Bildung und Forschung*

In der Natur…
Klimaschutz und biologische Vielfalt

Klimaschutz und Klimagipfel

Holger Wesemüller

Zusammen mit Großbritanniens Ex-Premier Tony Blair veröffentlichte der Ökonom Nicholas STERN 2006 seinen Report zum Klimaschutz und den Folgen des Nichtstuns. Dessen Botschaft alarmierte die Regierungen überall auf der Welt. Die Kosten der Erderwärmung wurden auf 5,5 Billionen Euro geschätzt. Die Klimarisiken sind größer als gedacht, warnen Fachleute. Die nächsten Jahrzehnte werden folglich darüber entscheiden, ob die Umweltbedingungen, in denen sich die menschliche Zivilisation seit tausenden von Jahren entwickelt hat, auch noch in den kommenden Jahrhunderten existieren werden. Denn die Folgen des Klimawandels schreiten schneller voran als erwartet. Die Temperaturen steigen weltweit an. Nicht nur die Intensität, auch die Zahl der Naturkatastrophen steigt. Nach Angaben des weltweit größten Rückversicherers, der Münchener Rück, hat sich die Zahl meteorologischer Ereignisse und von Fluten und Überschwemmungen etwa verdreifacht. Wir zahlen bekanntlich heute nicht den Preis für die Kosten, die wir verursachen. Klimaschutz ist Vorsorge und Sicherung der Lebensbedingungen und nicht eine teure Last: Es ist höchste Zeit sich auf ein effektives Klimaabkommen zu einigen.

Im Dezember 2009 lief in Kopenhagen die Weltklimaschutzkonferenz COP 15. Schon Wochen vor dem Treffen gab es eine mediale Aufwallung, war das Ereignis an Dramatik kaum zu überbieten. Jeden Tag wurde auf einen Durchbruch in den Verhandlungen gehofft, doch am Ende kam nur sehr wenig heraus. Es machte sich eine tiefe Enttäuschung breit. Da „Klimaschutz = Naturschutz" ist (und vice versa) und wir mit den Konferenzen über die biologische Vielfalt im Naturschutz auch nur langsam vorankommen, lohnt die Betrachtung des internationalen Ringens um ein Folgeabkommen im Klimaschutz.

Deshalb hatte EUROPARC Deutschland gleich Anfang Januar 2010 in Berlin im Rahmen einer Klimaschutzkonferenz (vgl. S. 23) zusammen mit dem Potsdamer Institut für Klimafolgenforschung (PIK) und dem Unternehmen Honda ein Resümee gezogen. Denn auch die Natur ist vom Klimawandel betroffen – selbst wenn wir in den nächsten Jahren noch nicht von Palmen am Chiemsee oder Mangroven im Wattenmeer zu träumen wagen. Der kleinste gemeinsame Nenner bestand

Oben: Prof. Dr. Hans Joachim Schellnhuber, Direktor des Potsdamer Instituts für Klimaforschung e. V., auf der Potsdamer Klimakonferenz 2010 in der Landesvertretung Brandenburgs beim Bund.

Unten: Eröffnungsveranstaltung der Weltklimakonferenz im Dezember 2009 in Kopenhagen.

in Kopenhagen darin, wenigstens freiwillige Maßnahmen zu versprechen und Entwicklungsländern Finanzierungszusagen zu geben (z. B. durch die EU).

Was konnten wir lernen? In der Klimapolitik geht es zu wie beim Mikado-Spiel: wer die Stäbe zuerst bewegt, hat verloren. Jeder wartet darauf, dass der andere eine Offerte macht, eine Emissionsreduktion anbietet. Daher mag sich niemand bewegen oder versteckt sich hinter dem anderen. Einer muss also vorangehen; das waren bisher die Europäer. Sie wollen bis 2020 die Emissionen sogar um 30 % vermindern, wenn sich auch andere zu ehrgeizigen Zielen verpflichten. Doch dieses Angebot hat bisher nichts bewirkt. Als Hinhaltetaktik ist das Vertrösten

„Treibhausgase und Klimaschutz – Herausforderung für Wirtschaft und Politik“

Insgesamt sechs Treibhausgase (THG), darunter Kohlendioxid, Methan, Lachgas und halogenierte Fluorkohlenwasserstoffe (HFC), fallen unter die Ziele des Kyoto-Protokolls. Als wichtigster Klimakiller gilt aber das Kohlendioxid (CO_2). Es soll zu über 60 % dazu beitragen, dass der Strahlungshaushalt der Erde gestört wird. Außerdem verbleibt es sehr lange Zeit in der Atmosphäre. Als wichtiges Indiz gilt, dass die CO_2-Konzentration seit 200 Jahren um mehr als 30 % angestiegen ist. CO_2 entsteht überwiegend durch das Verbrennen von Erdöl, Erdgas und Kohle, außerdem durch die Abholzung und Brandrodung der Wälder. Seit 2005 erhöht die Politik mit der Einführung des Emissionshandels gerade in Europa den Druck auf die Wirtschaft. So sollen Emissionen möglichst kostengünstig verhindert werden.

Bis 2020 soll der CO_2-Ausstoß in Deutschland um 40 % sinken, bis zur Mitte des Jahrhunderts sogar um 80 %. Dadurch setzt in der Wirtschaft ein Umdenken ein. Die Atmosphäre konnte bisher kostenlos genutzt werden; die negativen Folgen wurden ignoriert. Mit Beginn der dritten Phase des EU-Emissionssystems 2013 wird es für viele Unternehmen in Europa erstmals richtig teuer. Denn bislang bekamen die Firmen einen Teil der Verschmutzungsrechte geschenkt. Künftig müssen sie ersteigert werden. So lange THG-Emissionen das Preisschild fehlte, hörte kaum jemand zu. Heute nimmt das CO_2-Management eine wichtige Rolle in großen Unternehmen ein. Energie wird immer teurer, Energiesparen ist angesagt. Emissionen werden zu einem entscheidenden Kostenfaktor: Um bis zu 10 Milliarden Euro könnte die deutsche Wirtschaft ihre Energiekosten bis 2020 senken, heißt es. Das bedeutet umgerechnet 60.000.000 t Treibhausgase, im Idealfall aber auch 10.000.000.000 Euro mehr Gewinn. Neue Klimaregeln und steigende Energiepreise könnten so einen Strukturwandel bewirken, wie Wissenschaftler – etwa am PIK – vorhersagen. Erderwärmung und weiteres Bevölkerungswachstum zwingen Volkswirtschaften geradezu zum Umdenken, zum „Umbau“.

Und das dürfte der Natur helfen. Neben den technischen Lösungen werden die ökosystemaren Leistungen der Natur für den Klimaschutz dabei stärker beachtet – ein Ergebnis von Kopenhagen (s. S. 53 f) …

auf weitere Klimagipfel zu betrachten, den im Dezember 2010 im mexikanischen Cancún und auf den folgenden 2011 in Durban in Südafrika.

Es wurde Ende 2010 über Nacht also kein globaler Masterplan entworfen, der das 2012 auslaufende Kyoto-Protokoll ersetzt und der uns Hoffnung für die Natur unseres Globus gibt. Das Gefeilsche wird länger dauern, denn es geht nicht um bloße Umweltpolitik, sondern um Energiekosten und um Wachstumschancen und damit um Milliardeninteressen (vgl. obenstehende Information). Mit Emissionszertifikaten machen offenbar selbst deutsche Unternehmen in Entwicklungsländern noch „fragwürdige“ Geschäfte, wie WWF am Beispiel eines klimaschädlichen Abfallproduktes bei der Herstellung eines Kühlmittels herausgefunden haben will – des halogenierten Fluorkohlenwasserstoffes HFC 23[1)].

Doch es gab in Kopenhagen noch einige interessante Meldungen in Richtung Naturschutz. Nachstehend finden Sie dazu eine Einschätzung einer Expertin, die durch den Kopenhagener Klimagipfel die Bedeutung des Naturschutzes für den Klimaschutz gestärkt sieht. In diesem Kontext ist Naturschutz in den klimarelevanten Leistungen der Natur zu betrachten, z. B. das Kohlendioxid zu speichern. So müssen Klimaschutz- und Naturschutzpolitik dafür sorgen, dass ein großer Teil der

[1)] *Man befördert die in Entwicklungsländern noch erlaubte Herstellung eines bestimmten Kühlmittels, lässt sich die Beseitigung des schädlichen Trifluormethans als eigene Klimaschutzbemühungen anrechnen und wird noch ordentlich mit Emissionszertifikaten belohnt. Dies stellt den Clean Development Mechanism (CDM) in Frage.*

fossilen Vorkommen an Energieträgern im Boden bleibt und gar nicht erst genutzt wird. Zusätzlich erweisen sich z. B. Moore als wahre „Kohlenstoff-Gräber" und entziehen der Atmosphäre sehr effektiv das Treibhausgas CO_2 – „Bewässern statt Entwässern" macht demnach Sinn (vgl. S. 56).

Seitdem der Bankier Pavan Sukhdev von der Deutschen Bank freigestellt worden ist, um die UN-Studie „The Economics of Ecosystems and Biodiversity" – kurz TEEB – zu erstellen, reden auch wir in den Schutzgebieten verstärkt davon, welchen Wert die Natur und ihre kostenfrei erbrachten Leistungen haben, und was uns national wie global durch den weiterhin ungebremsten Rückgang an biologischer Vielfalt verloren geht. Die Erkenntnis ist gereift, dass Vorsorgen besser und preiswerter ist als die Reparatur. Schon der genannte Stern-Report zur Klimapolitik hatte 2006 die Ökonomie des Klimawandels beleuchtet und aufgezeigt, dass ein frühzeitiger Umstieg der Wirtschaft auf CO_2-arme Techniken und Produktionsweisen die Menschheit deutlich billiger kommt als die Folgekosten der Erderwärmung. Naturschutz rechnet sich…

Sie können einiges darüber erfahren, wie schwer es ist, den Wert von etwas zu berechnen, dass es nicht zu kaufen gibt – aber auch, was eine hemmungslose Ausbeutung unserer Natur, etwa die Überfischung der Meere oder die Abholzung und Brandrodung der Wälder, anrichtet und was dieser verschwenderische Ressourcenverbrauch uns kostet oder kosten kann.

Schutzgebiete machen Klimaschutz

Katrin Vohland

Die 15. Vertragsstaatenkonferenz der Klimarahmenkonvention (COP 15 der UNFCCC) im Dezember 2009 in Kopenhagen ist den meisten von Ihnen sicherlich als diplomatisches Desaster in Erinnerung geblieben. Die Verhandlungsergebnisse beschränkten sich auf den *Copenhagen Accord* sowie die offiziellen Abschlussdokumente der beiden Arbeitsgruppen zu einem Post-Kyoto-Abkommen sowie zu gemeinsamen Langzeitaktivitäten. Dennoch wird im *Copenhagen Accord*, der als Rahmen künftiger Verträge gilt, explizit auf die Bedeutung von Wäldern und Mooren für den Klimaschutz hingewiesen – und das in der traditionell eher technisch orientierten Klimarahmenkonvention! Kopenhagen stärkt so die Bedeutung des Naturschutzes durch Klimaschutz.

Köhlerei bei Marabá, Pará, Brasilien, zur Herstellung von Holzkohle zur Eisenverhüttung. Trotz gesetzlicher Vorgaben gibt es eine hohe Anzahl illegaler Anlagen.

Wälder werden für den Klimaschutz wichtig

Unter dem Schlagwort REDD (*Reduced Emissions from Avoided Deforestation and Degradation*) werden eine Reihe finanzieller Mechanismen diskutiert, um den Waldschutz in Entwicklungsländern zu stärken. Die Abholzung insbesondere tropischer Regenwälder und die Entwässerung von Mooren tragen zu einem erheblichen Teil zu den anthropogen verursachten Treibhausgasemissionen bei. Auf der anderen Seite wurde empirisch nachgewiesen, dass die tropischen Wälder in Afrika und Südamerika den erhöhten Anteil an CO_2 in der Atmosphäre in Biomasse umgesetzt haben. Diese Kohlenstoffspeicher und -senkenfunktion der tropischen Wälder soll dadurch gestärkt werden, dass die Industrieländer Waldschutzprogramme in Entwicklungsländern finanzieren. Die Überlegung der Industrieländer dahinter ist, dass dies die finanziell günstigste Möglichkeit der Einsparung von Treibhausgasen ist. Es ist wirtschaftlich vorteilhafter jetzt in den Klimaschutz zu investieren als die Folgeschäden zu beheben (vgl. STERN Report).

Dennoch muss bei Waldschutzprogrammen einiges bedacht werden. Es reicht nicht aus, Zäune um den Wald zu ziehen, sondern der Schutz des Waldes muss in eine Strategie zur nachhaltigen Entwicklung der Region integriert sein. Diese schließt eine Stärkung der beteiligten (demokratischen) Institutionen ein, auf neudeutsch *governance*. Aus und um den Wald benötigt die Bevölkerung alternative Einkommensmöglichkeiten, die nicht mit der Umwandlung von Wald in

landwirtschaftliche Nutzfläche oder der Übernutzung verbunden sind. So wird in einigen Projekten die Vermarktung von Produkten – z. B. Regenwaldkaffee, Früchte für die Parfumherstellung oder Samen für das Anlegen von Plantagen – unterstützt. Für das Management der einzelnen Gebiete kann das auch heißen, dass über zusätzliche Einkommensmöglichkeiten über den freiwilligen Kohlenstoffmarkt nachgedacht werden kann.

Ausblick

Die nachhaltige Umsetzung von Waldschutzprogrammen erfordert sowohl regionale als auch globale Ansätze, um die divergierenden Interessen und Perspektiven einzubeziehen. Regional betrifft es die Interessen von Landwirten, Ölmühlen und Indigenen, international die Nachfrage nach Tropenholz, Fleisch und „Bioenergie". Auch wenn die zunehmende ökonomische Anerkennung der Waldfunktionen zu begrüßen ist, so muss darauf geachtet werden, auch schwerer oder nicht monetarisierbare Funktionen außerhalb der Sequestrierung von CO_2 zu berücksichtigen. Dazu zählen die Fülle der genetischen Ressourcen, die Möglichkeit der Jagd oder der Genuss der Schönheit der Wälder.

Biodiversität – Forschungsvorhaben beim BfN mit Klimabezug

Holger Wesemüller

Der Schwerpunkt des Jahres 2010 im Naturschutz ist weltweit der biologischen Vielfalt gewidmet. Der Verlust an natürlicher und speziell biologischer Vielfalt stellt eine Gefährdung selbst der menschlichen Lebensgrundlagen dar. Jedes Jahr verschwinden vor allem als Folge menschlicher Aktivitäten global ungezählte Tier- und Pflanzenarten – und zwar unwiederbringlich. Wälder werden abgeholzt, ganze Landschaften zerstört oder erheblich degradiert. Dies ist in der Regel für jeden sichtbar, wenn er es denn sehen will. Aber es ist nicht nur eine ästhetische Frage.

Die Vielfalt des Lebens in all ihren Facetten ist unsere wertvollste Ressource. Doch diesem biologischen Reichtum wird immer noch sehr wenig Beachtung geschenkt. Das Ziel, den Rückgang der Biodiversität bis 2010 zu stoppen oder gar umzukehren – wie es die EU proklamiert hatte – ist auf globaler Ebene eindeutig verfehlt worden (vgl. S. 7). Zehn von 15 Hauptindikatoren belegen den negativen Trend. Dieses negative Szenario ist trotz einer Reihe guter Abkommen und Maßnahmen auf internationaler Ebene entstanden. Es genügt nicht, nur einige Schutzgebiete mehr auszuweisen, sondern man muss die natürliche Vielfalt heute in ihrer ganzen Breite erhalten und sie langfristig einschließlich ihrer regionaltypischen Besonderheiten sogar wieder vermehren.

Die Überlegung, im Zuge der CBD einen so genannten Welt-Biodiversitäts-Rat (ähnlich der Klimapolitik) einzurichten, mag ein Schritt vorwärts sein, aber noch keine Minimierung des Artenschwundes. Noch in diesem Jahr soll eine Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) eingerichtet werden. Doch noch sind nicht alle Länder davon überzeugt.

Letztlich erfordert der Klimawandel schon aktuell Anpassungsstrategien im Naturschutz und auch für unsere Schutzgebiete. „Planen für den Klimawandel" formulierte die IUCN bereits 2008 für das System der Schutzgebiete (zit. aus EUROPARC 2010; S. 59 ff.) und wies auf die vielfältigen Variablen hin, die durch den Klimawandel zu einer Änderung der Naturausstattung und der Verteilung der Ökosysteme auf der Erde führen können. Gerade für Arten und Lebensräume, die sich am Rande ihres Verbreitungsgebietes befinden, wächst die Gefahr nachteiliger Auswirkungen durch globale Klimaänderungen. Gleichzeitig könnten jedoch Schutzgebiete eine wichtige Rolle beim Abmildern von Klimaänderungen und als Puffer gegen extreme Klimaereignisse spielen (STOLTON et. al., 2008).

Schutzgebietsmanager beschäftigen sich bereits mit möglichen Veränderungen ihres Gebietes. Ein Beispiel für die Behandlung dieser Thematik liefert die niederländisch-deutsch-dänische Wattenmeerregion: hier befassen sich drei Staaten seit längerem u. a. mit den möglichen Folgen des Meeresspiegelanstiegs für das Weltnaturerbe Wattenmeer. So hat die MICHAEL OTTO STIFTUNG im Rahmen ihres vom BfN mit Mitteln des BMU geförderten so genannten Wattenmeerdialogs „Ein Zukunftsbild für eine klimasichere Wattenmeerregion" (im Druck) skizzieren lassen – ein Beitrag zur künftigen Ausrichtung des integrierten Küstenzonen-Managements (IKZM).

Tab. 7: Übersicht zum Stand laufender bzw. Ende 2009 / Anfang 2010 abgeschlossener Forschungsvorhaben mit Klimabezug

Projekttitel	Abschluss / Kommentar	Fachbetreuer
Auswirkungen des rezenten Klimawandels auf die Fauna in Deutschland (FKZ 3508 86 0100)	Endbericht wird überarbeitet, Druckfreigabe bereits beantragt	Horst Gruttke
Schutzgebiete Deutschlands im Klimawandel – Risiken und Handlungsoptionen (FKZ 806 82 270)	Entwurf des Endberichts voraussichtlich Ende August verfügbar	Götz Ellwanger
Invasive Arten und Klimawandel in Deutschland und Österreich – Ausarbeitung eines Prognose- und Frühwarnsystems (FKZ 806 82 330)	Entwurf des Endberichts bereits erhältlich, Druck-Freigabe ist erst beantragt	Stefan Nehring
Aus- und Neubau der kleinen Wasserkraft im Spannungsfeld von Biodiversitätsschutz und Klimawandel (FKZ 3508 82 2000)	Abschluss voraussichtlich: 15.10.2009	Herr Igel
Naturschutz und Klimawandel im Recht – juristische Konzepte für naturschutzfachliche Anpassungsstrategien (FKZ 3508 81 2400)	bis Ende 2010 verlängert, Endbericht Anfang 2011	Carolin Kies
Waldbau und Baumartenwahl in Zeiten des Klimawandels aus Sicht des Naturschutzes (FKZ 3508 84 0200)	Endbericht als Skript 272 bereits erhältlich	Markus Roehling
Naturschutzanforderungen bei alternativen Klimawandelszenarien für das Wattenmeer im Rahmen von IKZM (FKZ 3508 82 2200)	Endbericht / Infobroschüre bereits erhältlich	Dieter Boedeker
Flächeneffektive Bioenergienutzung aus Naturschutzsicht (FKZ 3508 83 0300)	Endbericht kurz vor der Fertigstellung	Kathrin Ammermann, Claudia Hildebrandt
Naturschutzverträglichkeit von Verkehrsnetzen unter sich ändernden Klimabedingungen (FKZ 3508 82 1900)	Abschluss voraussichtlich: 28.02.2010	Marita Böttcher
Noch wärmer, noch trockner? – Stadtnatur und Freiraumstrukturen im Klimawandel (FKZ 3508 82 1800)	Verlängert, Endbericht vorauss. im August 2010	Alice Kube
Planungs- und Managementstrategien des Naturschutzes im Lichte des Klimawandels (FKZ 3508 82 0800)	Abschluss voraussichtlich: 31.03.2010	Torsten Wilke
Verbreitungsänderungen von Vogelarten und Analyse des Einflusses des Klimawandels (FKZ 3508 82 0300)	Verlängert bis Ende September 2010, kein Endbericht geplant, Ergebnisse im Okt./ Nov. erhältlich	Rainer Dröschmeister
Biotopverbund als Anpassungsstrategie für den Klimawandel? (FKZ 3508 85 0500)	bis Ende 2010 verlängert Endbericht Anfang 2011	Karin Ullrich
Managementstrategien des Naturschutzes beim Bundeswasserstraßenneu- und -ausbau (FKZ 3508 82 1700)	bis Ende 2010 verlängert Endbericht Anfang 2011	Florian Mayer
Umweltethische Fundierung von Veränderungsprozessen in Natur und Landschaft im Zuge des Klimawandels	Entwurf des Endberichts im August erhältlich	Christiane Schell
Auswirkungen der Ausbauziele zu den Erneuerbaren Energien auf Naturschutz und Landschaft (FKZ 3509 83 0600)	Abschluss voraussichtlich: 31.07.2010	Herr Igel
Nationales Auenprogramm – Beitrag zur Klimaanpassung und zum Schutz der biologischen Vielfalt (FKZ 3508 85 0100)	Abschluss voraussichtlich: 30.09.2010	Thomas Ehlert
Globaler Atlas der Kohlenstoffspeicherung natürlicher Lebensräume (FKZ 3509 81 2000)	Aufgestockt und bis Ende Feb. 2011 verlängert	Jutta Stadler
Klimawandel-bedingte Anforderungen an Maßnahmen des Meeresnaturschutzes in Nord- und Ostsee (FKZ 3508 85 0700)	Abschluss voraussichtlich: 31.12.2010	Ingo Narberhaus
Beitrag ausgewählter Schutzgebiete zum Klimaschutz und ihre monetäre Bewertung (FKZ 3509 85 0500)	Abschluss voraussichtlich: 31.12.2010 Abschlussbericht Anfang 2011	Uwe Riecken

Fortsetzung Tab. 7: Übersicht zum Stand laufender bzw. Ende 2009 / Anfang 2010 abgeschlossener Forschungsvorhaben mit Klimabezug

Projekttitel	Abschluss / Kommentar	Fachbetreuer
Auswirkungen des Klimawandels auf Fauna, Flora und Lebensräume sowie Anpassungsstrategien des Naturschutzes (FKZ 3508 85 0600)	Abschluss voraussichtlich: 30.06.2011	Götz Ellwanger
Biodiversität und Klimawandel: Anpassungsstrategien – Kosten-Nutzen-Szenarien und Klima-Benefits / Ländlicher Raum und naturschutzbezogene Anpassungsstrategien an den Klimawandel (FKZ 3508 81 2100 / FKZ 3508 88 0700)	Abschluss voraussichtlich: 31.10.2011 Eines der beiden Vorhaben wird bereits Ende 2010 abgeschlossen.	Burkhard Schweppe-Kraft
Wälder und Klimawandel: Künftige Strategien für Schutz und nachhaltige Nutzung (FKZ 3508 83 0600)	Abschluss voraussichtlich: 30.11.2011	Anke Höltermann
Biosphärenreservate als Modellregionen für ein integriertes Energie- / Klimaschutz- und Klimaanpassungskonzept (FKZ 3508 83 0400)	Abschluss voraussichtlich: 31.12.2011	Daniel Wolf
Schutz der Wälder unter globaler Biodiversitäts- und Klimapolitik (FKZ 3509 84 0100)	Abschluss voraussichtlich: 30.06.2012	Anke Höltermann
Pflanzenverbreitung im Klimawandel: Basisdaten zur Validierung der Modelle zu klimabedingten Veränderungen in Deutschland (FKZ 3508 86 0700)	Abschluss voraussichtlich: 31.12.2012	Rudolf May

Selbst in diesem Fall ist es offensichtlich, dass die Umsetzung konkreter Maßnahmen weniger auf globaler, sondern auf lokaler und regionaler Ebene erfolgen wird. Dabei müssen die zahlreichen lokalen, regionalen, nationalen und internationalen Netzwerke gewonnen werden bzw. mitgehen, das vorhandene Wissen eingebunden und gestärkt werden, um voranzukommen und beste Lösungen zu finden.

Das Thema Klimawandel ist daher auch in der Naturschutzforschung ein bedeutendes Handlungsfeld geworden. Beiträge hierzu liefert u. a. das Bundesamt für Naturschutz (BfN), das einen Schwerpunkt bei der Mittelvergabe auf Forschungsvorhaben mit Klimabezug legt. Der Tabelle 7 sind die in 2010 laufenden Vorhaben zu entnehmen. Bei Fragen dazu können Sie sich direkt an die genannten Fachbetreuer/innen im BfN wenden.

Innovative Kompensationsprodukte an der Schnittstelle von Biodiversität und Klimawandel

Gerade in den norddeutschen Bundesländern ist der Schutz von Mooren und Wäldern mit Blick auf den Klimawandel gut bekannt. Von der Ems bis zur Oder erstrecken sich noch viele Moorgebiete. Die Leistungen dieser natürlichen Ökosysteme als Kohlenstoffspeicher sind unbestritten. Statt sie (weiter) zu entwässern, würde es erhebliche Mengen Kohlenstoff binden, sie feucht zu halten, eine effektive und – im Vergleich zu CCS-Technologien – preiswerte Methode. In Mecklenburg-Vorpommern sind deshalb innovative Kompensationsprodukte an der Schnittstelle von Biodiversität und Klimawandel entwickelt worden.

Eigentlich müsste es – als ein Ergebnis der Verhandlungen um den besten Klimaschutz – längst auch Zertifikate und Mittel geben, um entsprechende Leistungen der Natur anzuerkennen, zu bezahlen und zu fördern. Auf jeden Fall sind diese Funktionen der Natur saubere Möglichkeiten, um die der vor allem technisch ausgelegte Emissionshandel bereichert werden sollte. Diese Gedanken reifen allmählich – wie „Mooranleihe“ und „Waldaktie“ zeigen.

Die Mooranleihe und die Waldaktie in Mecklenburg-Vorpommern

Thorsten Permien

Unsere Art zu leben und zu wirtschaften ist ein wesentlicher Grund für die zunehmende Konzentration der Treibhausgase in unserer Atmosphäre. Zwar lassen sich viele Prozesse hinsichtlich eines möglichst geringen Ausstoßes an Treibhausgasen (THG) optimieren. Eine komplette Vermeidung wird jedoch nur in wenigen Fällen möglich sein. Hier gewinnen Kompensationsprojekte im Klimaschutz an Bedeutung, d. h. die Vermeidung / Verminderung von Emissionen aus einem zweiten Vorgang durch Kompensationszahlungen.

Die Zahl innovativer Klimaschutzprojekte wird in den nächsten Jahren eher zunehmen. Hintergrund sind u. a. die sehr ehrgeizigen THG-Emissionsminderungsziele, die sich aus dem „2°-Ziel" insbesondere für die Industriestaaten ableiten lassen. Hieraus ergeben sich Einsparziele – bezogen auf das Jahr 1990 – von bis zu minus 95 % bis zum Jahr 2050.

Angesichts dieser Größenordnungen ist es offensichtlich, dass auch in Industriestaaten immer stärker Themenbereiche im Kontext des Klimaschutzes diskutiert werden, die bislang nicht unmittelbar herangezogen wurden. Trotz der Zielstellung „Vermeidung vor > Verminderung vor > Kompensation" werden auch intelligente Kompensationsprojekte an Bedeutung gewinnen. Hierzu gehören etablierte Projekte für Wälder ebenso wie THG-Einsparungen, die sich durch eine Wiedervernässung von Mooren darstellen lässt. Betrachten wir einmal nur das Treibhausgas Kohlendioxid.

Um Kompensationsprojekte finanzieren zu können, muss die erbrachte Leistung monetarisiert werden. Plakativ ausgedrückt: der Kohlenstoff (Holz, Torf) braucht einen Preis. Im landwirtschaftlichen Kontext ist dieser Ansatz bereits lange bekannt. Johann Heinrich von Thünen: „Der Landwirt, welcher aus seinem Gut einen Überschuss von 1.000 Talern gezogen hat, aber den Wert des im Boden enthaltenen Humuskapital um 2.000 Taler vermindert hat, ist nicht reicher, sondern ärmer geworden." (PERMIEN 2007)

In Norddeutschland erstrecken sich immer noch große Niedermoor- und viele Hochmoorgebiete. Allein in Mecklenburg-Vorpommern finden wir etwa 300.000 ha Moorflächen: Früher eher ein Fluch und heute eher ein Segen? Im Sinne des von Thünen'schen Ansatzes stellen sich Fragen:

Welchen Wert hat das Humuskapital (der Torf des Moores) für den Klimaschutz? Welchen Wert haben die Moore für das Erreichen der Biodiversitätsziele? Welchen Wert haben die Moore für die Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie? Welchen Wert haben die Moore für ein nachhaltiges Wassermanagement in der Fläche im Kontext des Klimawandels? …und was kosten technische Lösungen mit vergleichbaren Ergebnissen?

Kohlenstoffspeicher Moor – die Mooranleihe

Die Broschüre „Landschaftsökologische Grundlagen und Ziele zum Moorschutz in Mecklenburg-Vorpommern" bildet eine fachliche Basis[1)]. Sie betont bereits die große Bedeutung wachsender Moore als Stoffsenken, die den entsprechenden Kreisläufen Kohlenstoff und Nährstoffe entziehen und diese langfristig als Torf festlegen. Darüber hinaus wurden das große Wasserspeicher- und Rückhaltevermögen und die damit verbundene positive Auswirkung auf den Landschaftswasserhaushalt dargestellt. Des Weiteren werden Themen wie biologische Vielfalt sowie der Beitrag der Moore zu Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Landschaften in Mecklenburg-Vorpommern dargestellt. Vieles gilt auch anderswo in Norddeutschland.

Das „Konzept zur Bestandssicherung der Moore in Mecklenburg-Vorpommern" wurde im Jahre 2000 veröffentlicht. Danach wurde das Konzept Natura 2000 sowie die Wasserrahmenrichtlinie verabschiedet. Die betriebswirtschaftlichen Bedingungen landwirtschaftlicher Betriebe veränderten sich weiter; Präzisierungen der ökologischen Zielstellungen und eine Fortschreibung des Konzeptes wurden erforderlich.

Bedingt durch das Bewusstwerden des einsetzenden Klimawandels rückte insbesondere auch die Klimarelevanz der Moore noch stärker in den Mittelpunkt wissenschaftlicher und politischer Diskussionen.

[1)] *Bereits das im Jahre 1997 veröffentlichte erste Klimaschutzkonzept des Landes Mecklenburg-Vorpommern thematisiert die Klimarelevanz der Moore und betont die Moorwiedervernässung als eine landesspezifische Klimaschutzmaßnahme (Ministerium für Bau, Landesentwicklung und Umwelt Mecklenburg-Vorpommern 1997).*

Wiedervernässter Niedermoor-Polder Große Rosin am Kummerower See (Blick auf den ehemaligen Mahlbusen).

Um die Klimarelevanz der Moore seriös abschätzen zu können, beauftragte das Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz Mecklenburg-Vorpommern die Universität Greifswald mit der Entwicklung eines nachvollziehbaren und einfach handhabbaren Modells. Ein solcher Ansatz liegt nun mit dem TreibhausGasEmissionsStandortTypen-Konzept (GEST) vor. Grundlage ist die Erkenntnis, dass THG von Moorstandorten in eindeutiger Relation zu den jährlichen Mittel-Wasserständen und den entsprechenden Wasserstufen stehen. Die Beschreibung der Wasserstufe ist anhand der Vegetation möglich. Eine Einschätzung der THG-Emissionseigenschaften kann über die Indikatorenbestimmung nach dem Vegetationsformenkonzept erfolgen.

Auf dieser Grundlage können Veränderungen der Klimarelevanz der Moorstandorte infolge der Veränderung der mittleren Wasserstände abgeschätzt werden. Es zeigt sich, dass die Wiedervernässung ein Treibhausgaseinsparpotential zwischen 10 und mehr als 30 Tonnen Kohlendioxidäquivalente pro Jahr und Hektar besitzt!

Damit eignen sich Wiedervernässungsprojekte grundsätzlich zur Durchführung von Kompensationsprojekten. Diese Leistungen sollen monetarisiert und als „ökologisches Wertpapier" unter der Bezeichnung „Mooranleihe" insbesondere Unternehmen auf den Kohlenstoffmärkten angeboten werden. Vertiefende Information finden sich in dem im August 2009 veröffentlichten „Konzept zum Schutz und zur Nutzung der Moore".[1)]

Kohlenstoffspeicher Wald – Die Waldaktie

Die Kohlenstoff-Senkenfunktion des Waldes wird durch ein weiteres „ökologisches Wertpapier", die Waldaktie, bereits heute in Wert gesetzt.[2)] Der Tourismus stellt für Mecklenburg-Vorpommern ein sehr wichtiges ökonomisches Standbein dar. Selbst wenn die Klimarelevanz des Tourismus minimiert wird, so werden Freisetzungen sich nie ganz vermeiden lassen. Eine Minderung (weniger Touristen im Lande) oder eine Substitution (die Touristen besuchen andere Ziele) bieten wirtschaftlich und klimapolitisch keine Lösungen (Stichwort „Carbon Leakage"). Die Durchführung effektiver Kompensationsprojekte erscheint hier der geeignete Ansatz.

[1)] *Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz Mecklenburg-Vorpommern (2009): Konzept zum Schutz und zur Nutzung der Moore, Schwerin.*

[2)] *www.waldaktie.de*

Im Mittelpunkt stehen hier Aufforstungsprojekte mit standortheimischen Gehölzen, die die durch An- und Abreise sowie durch den Aufenthalt der Gäste freigesetzte THG-Menge wieder binden sollen. Die Auswertung vorhandener Daten (Zahl der Übernachtungen, Art der Beherbergung, Entfernung bei An- und Abreise usw.) ergab, dass eine vierköpfige Familie während ihres vierzehntägigen Urlaubs (inkl. der Fahrt) durchschnittlich 850 kg Kohlendioxid freisetzt. Gemittelt über verschiedene Baumarten bindet ein ausgewachsener Baum ca. 900 kg Kohlendioxid. Nach forstwirtschaftlichen Berechnungen verursacht der Baum Kosten von etwa 10 bis 15 Euro (Pflege, Schutz usw.). Damit ergeben sich Vermeidungskosten von etwa 11 bis 17 Euro / Tonne Kohlendioxid.

Fazit: wenn die vierköpfige Familie für ihren Urlaub zehn Euro für Aufforstungen in Mecklenburg-Vorpommern zahlt, so können die durch diesen Urlaub freigesetzten Kohlendioxidemissionen wieder gebunden werden. Ähnlich wie intakte Moore sind Wälder natürlich nicht allein im Kontext der Treibhausgasbindung von Interesse. Sie erbringen zusätzlich auch zahlreiche weitere ökologische Leistungen, etwa im Bereich der Biodiversität, des Wassermanagements u. a.

Mittlerweile konnten in zwei Jahren etwa 11.000 Waldaktien verkauft werden. In Mecklenburg-Vorpommern werden derzeit acht Klimawälder im Rahmen des Projektes Waldaktie bepflanzt. Zweimal jährlich finden „bürgeroffene Pflanzaktionen" statt, die durch die Waldaktionäre sehr gut angenommen werden. Dadurch ist das Projekt konkret, nachvollziehbar und erlebbar. Auch immer mehr Firmen nutzen die Waldaktie, um ihre Produktion „klimaneutral" zu gestalten oder integrieren sie in ihre Marketingstrategie.

Um den Ansatz „Bindung von Kohlendioxid durch Holz" zu verdeutlichen, wurde der „Klimawürfel" entwickelt. Dieser besteht aus Buchenholz und hat eine Kantenlänge von etwa 9,3 cm, so dass dieser Würfel genau ein Kilogramm Kohlendioxid bindet. Nicht zuletzt durch diese Aspekte wurde die Waldaktie bereits mehrfach ausgezeichnet, etwa als offizielles Projekt der UN-Dekade „Bildung für nachhaltige Entwicklung" oder als offizieller Standort im Rahmen der Innovationsoffensive „Deutschland – Land der Ideen". Am 30. März 2009 ließ sich der damalige Bundespräsident Horst Köhler das Projekt persönlich erläutern.

Klimawürfel des Landes Mecklenburg-Vorpommern.

Ökosystemare Leistungen der Natur und ihr ökonomischer Wert

Carsten Nesshöver

Intakte Ökosysteme und eine breite Artenvielfalt ermöglichen den Menschen ihr Wohlergehen: Wälder liefern uns lebenswichtigen Sauerstoff und sind gleichzeitig die „natürliche" Antwort auf den Klimawandel als wichtiger Speicher von Kohlenstoff. Bienen und andere Bestäuber garantieren ca. 30 % des landwirtschaftlichen Ertrags, der knapp 7 Milliarden Erdenbürger ernähren muss. Mangrovenwälder und Korallenriffe schützen vor Flutwellen und sind somit oft Lebensretter für Tausende. Doch ohne den Wert dieses Schatzes der so genannten Ökosystem-Dienstleistungen zu kennen, laufen wir Gefahr, ihn zu verlieren.

Wert von Ökosystem-Dienstleistungen erstmals in einer Studie untersucht

Darum gaben EU-Kommissar Stavros Dimas und Deutschlands Umweltminister Sigmar Gabriel im Rahmen der G8+5 Umweltministerkonferenz 2007 in Potsdam die Studie „The Economics of Ecosystems and Biodiversity" (kurz TEEB) in Auftrag. Die Studie betrachtet einerseits den wirtschaftlichen Nutzen von Ökosystemen und Artenvielfalt. Andererseits

Riff im Naturpark Ras Muhammad.

werden die Kosten und möglichen Folgen des Verlustes von Biodiversität und der anhaltenden Zerstörung von Ökosystemen genauer beleuchtet.

Ziel ist es, Handlungsempfehlungen, Anreize und Instrumente zu erarbeiten, die aktiv zum Erhalt von Ökosystemen und Artenvielfalt beitragen. Da dies eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe darstellt, erscheint der TEEB-Bericht maßgeschneidert für verschiedene „Endkunden": Neben einem wissenschaftlichen Fundament werden Politiker und Entscheidungsträger von der internationalen bis zur lokalen Ebene, Unternehmen und nicht zuletzt Bürger und Konsumenten mit jeweils einzelnen Berichten angesprochen.

Studie liefert Zusatzargumente für den Naturschutz

TEEB möchte ein globales Umdenken unterstützen und hat sich daher neben Nachhaltigkeit auch Begriffe wie Armutsbekämpfung und Gleichberechtigung auf die Fahnen geschrieben. Unser derzeitiges gesellschaftliches Modell unterstützt und belohnt *gesteigerten* statt *besseren* Konsum, *privaten* statt *gesellschaftlichen* Wohlstand und *von Menschenhand geschaffenes* statt *natürliches* Kapital. Die Wissenschaftler der TEEB-Studie arbeiten intensiv an Möglichkeiten, diesem „Marktversagen" zu begegnen und den Reichtum der Natur in den Bilanzen der Nationen und Konzerne abzubilden. TEEB möchte nun Instrumente und Maßnahmen vorstellen, die Politikern, Unternehmensführern und Kunden dabei helfen, tätig zu werden, und dem Umdenken auch ein Handeln folgen zu lassen. Wichtig ist dabei, zu betonen, dass TEEB *Zusatzargumente* für den Naturschutz liefern soll, nicht aber unsere ethische Verpflichtung zum Erhalt von Arten und Ökosystemen ersetzt.

Die ökonomische Bedeutung von Schutzgebieten

Ein wichtiges Ergebnis der bisherigen TEEB-Studien ist die hohe Bedeutung von Schutzgebieten zur Erbringung ökosystemarer Dienstleistungen: Bei einer Investition von ca. 45 Mrd. US-Dollar in ein optimiertes globales Schutzgebietsnetz jährlich (derzeit sind es ca. 6 – 10 Mrd. US-Dollar), würde man schätzungsweise 4,4 Billionen US-Dollar an Ökosystemdienstleistungen pro Jahr erzielen. Und auch auf der lokalen Ebene zeigt sich dieser Mehrwert – nicht nur bei öffentlichen Gütern wie der Festlegung von Kohlenstoff in Wäldern oder der Wasserrückhaltefunktion in Mittelgebirgsregionen und Auen, sondern auch direkt durch den Erholungsnutzen und den damit verbundenen Tourismus. Weitere Ansätze, diese Werte auch durch Maßnahmen in Wert zu setzen, sind hier zentral. Die TEEB-Studie liefert hierzu wichtige Ansatzpunkte.

Für weitere Informationen: www.ufz.de / teeb.

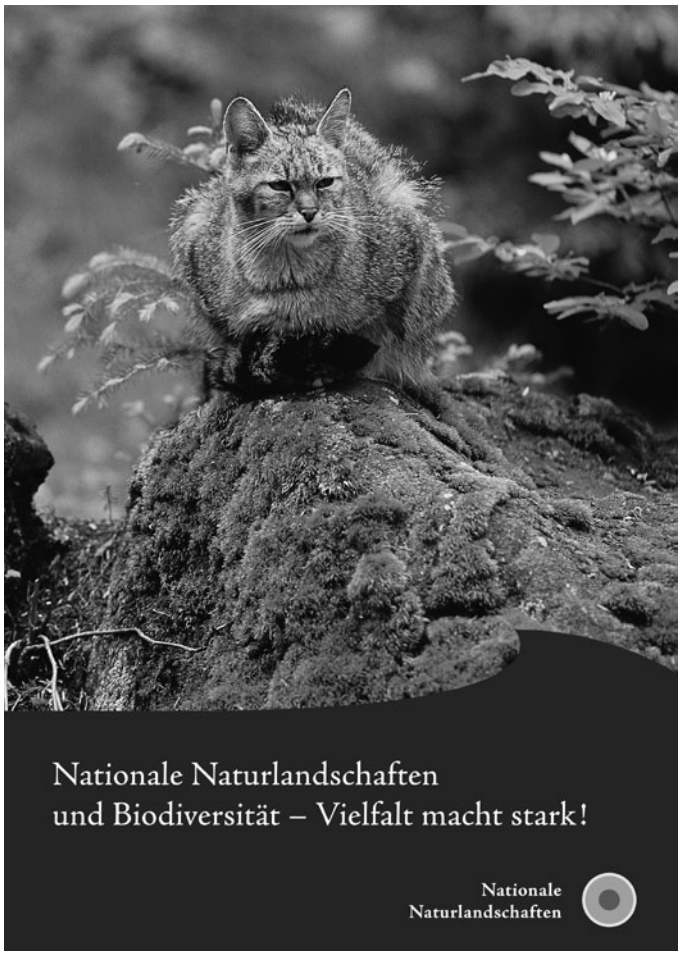
Vielfalt macht stark

EUROPARC Deutschland hatte im Rahmen seiner Möglichkeiten an der Ausgestaltung der Biodiversitätskonferenz COP 9 im Mai 2008 mitgearbeitet. Der Beitrag zielte insbesondere auf die Qualitätssicherung in Nationalparks und ein effektives Schutzgebietsmanagement (vgl. zweiter Fortschrittsbericht S. 26 ff. und 43). Um vermehrt Wildnis in Europa erfahrbar zu machen, haben insbesondere die Nationalparks das prioritäre Schutzziel und die Herausforderung „Natur Natur sein lassen" großräumig zu erfüllen.

Natürliche Vielfalt und Wildnis in Mitteleuropa wieder vermehrt zuzulassen, ist erst recht im dichtbesiedelten Deutschland eine große und langfristige, zentrale Aufgabe des Naturschutzes.

Was tun die Schutzgebiete, um notwendige Prozesse zum Schutz der Natur zu stärken und das entsprechende Bewusstsein vor Ort bis hin zur bundesweiten Ebene zu schaffen? EUROPARC hatte dazu eine Broschüre „Nationale Naturlandschaften und Biodiversität – Vielfalt macht stark!" herausgegeben. Mit Unterstützung des Bundes wurde zusätzlich die noch laufende Vortragsreihe „Vielfalt statt Einfalt" gestartet. Alle Vorstände von EUROPARC Deutschland trugen und tragen dazu in verschiedenen Nationalen Naturlandschaften vor. Diese Reihe zu entwickeln, hatte ein ehemaliger Vorsitzender von EUROPARC Deutschland in die Hand genommen. Sein nachstehender Beitrag stellt neben der natürlichen Vielfalt auch die anthropogen bedingte Diversität vor, wie wir ihr vor allem in Biosphärenreservaten und Naturparks begegnen.

Broschüre
„Nationale Naturlandschaften und Biodiversität – Vielfalt macht stark!



Die Nationalen Naturlandschaften – Schwerpunkte der biologischen Vielfalt

Eberhard Henne und Andrea Hoffmann

Hauptakteure beim Schutz der biologischen Vielfalt in unserem Lande sind unter der Dachmarke Nationale Naturlandschaften die Nationalparks, Biosphärenreservate und Naturparks. Der Schutz der Biodiversität war schon immer ein Schwerpunkt der Arbeit der großen deutschen Schutzgebiete – und wird es bleiben. Das tägliche Wirken der Schutzgebietsverwaltungen – oft unterstützt durch Fördervereine und Naturschutzverbände, die vielen unterschiedlichen Artenschutzprojekte, die Aktionen zum Erhalt alter Kultursorten, Nutzpflanzen und Nutztiere und nicht zuletzt die zahlreichen Forschungsarbeiten sind dafür ein schlagender Beweis.

Anlässlich der jährlichen EUROPARC-Mitgliederversammlung fand am 14. Mai 2009 im Bauhaus Dessau die Fachtagung „Nationale Naturlandschaften und Biodiversität – Vielfalt macht stark!" statt. An ihr nahmen neben den Mitarbeiter/innen der Großschutzgebiete Politiker, Wissenschaftler und Vertreter von Wirtschaft und Medien teil.

Im Internationalen Jahr der biologischen Vielfalt 2010 ist es deshalb selbstverständlich, dass EUROPARC die Aktivitäten seiner Mitglieder und des Vorstandes auf den Erhalt der biologischen Vielfalt konzentriert und breit darstellt. Durch die Förderung des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) und des Bundesamtes für Naturschutz (BfN) war es möglich, einen Powerpoint-Vortrag zum Thema „Nationale Naturlandschaften und biologische Vielfalt" zu erstellen. Ausgewählte „Botschafter" (aktuelle und ehemalige Vorstandsmitglieder und AG-Sprecher) waren damit in ganz Deutschland auf Tournee, um einen möglichst breiten Personenkreis mit diesen Themen vertraut zu machen und in Diskussionen für die Arbeit der Nationalen Naturlandschaften zu sensibilisieren. Insgesamt fanden 30 Vorträge statt, die von über 850 Teilnehmern besucht wurden. Begleitende Roll-ups und eine Dokumentation zur Fachtagung „Nationale Naturlandschaften und Biodiversität – Vielfalt macht stark!" konnten die Wirksamkeit des Vortrags maßgeblich vertiefen.

Den Zuhörern konnte verdeutlicht werden, dass der weltweite Verlust an natürlicher und speziell der biologischen Vielfalt ein ähnlich globaler Problemkreis ist wie der Klimawandel, und dass er mit der Veränderung der klimatischen Verhältnisse im engen Zusammenhang steht. Sicherlich sind die Eingriffe des Menschen in die Lebensgemeinschaften der tropischen Regenwälder besonders dramatisch und von weltweiter Bedeutung. Aber auch der Verlust an Vielfalt in unseren heimischen Landschaften weist eine ähnlich dramatische Entwicklung auf.

Der Verlust an Lebensräumen durch Versiegelung und Zerschneidung durch Infrastrukturmaßnahmen, die negativen Bilanzen des Landschaftswasserhaushaltes, die Belastung der Böden und des Grundwassers durch Pestizide aus der Landwirtschaft usw. führen in unserem Lande zu einem rapiden Verlust an Pflanzen- und Tierarten. Heute ist in Deutschland die Hälfte aller Tier- und Pflanzenarten mehr oder weniger in den Roten Listen als gefährdet eingestuft. Und das große Sterben geht weiter.

Neue Gefährdungen durch falsche Nutzungskonzepte kommen hinzu. Ein Paradebeispiel dafür sind Bioenergieträger oder Biotreibstoffe aus Palmöl oder die Bioethanolherstellung in Großanlagen. Ob Palmölplantagen in den Tropen oder großflächiger Roggenanbau für die Ethanolproduktion – in beiden Fällen führen Monokulturen in großem Stil auf Riesenflächen zur Vernichtung von Lebensräumen, zur Verarmung des vielfältigen Lebensgefüges in diesen Landschaften.

Maisernte im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin – manche sprechen von einer „Vermaisung" der Landschaft.

Ein Präzedenzfall ist die Biogasproduktion aus Biomasse in Großanlagen, die riesige Maisanbaugebiete nach sich zieht. Maismonokulturen als ökologische Wüsten oder Wasser zehrende Kulturen bei abnehmenden Niederschlägen durch den Klimawandel sind nur zwei von vielen katastrophalen Folgemechanismen. Wir haben also gute Gründe, in Deutschland über eine schonende Nutzung unserer Landschaften nachzudenken. Eine effizientere Nutzung unserer Ressourcen ist vordringliches Gebot, nachhaltige Landnutzungsmethoden und Stoffkreisläufe wären weitere Grundbedingungen für einen schonenderen Umgang mit unserer biologischen Vielfalt. Diese Beispiele gibt es in unserem Lande – wenn auch erst in Ansätzen, so sind sie doch in den Nationalen Naturlandschaften zu sehen und zu studieren. Die Modelle zum Schutze der Vielfalt sind in den einzelnen Großschutzgebieten unterschiedlich. Sie basieren auf nachhaltigen Landnutzungsmodellen, wie dem ökologischen Landbau, schließen aber auch den konsequenten Schutz natürlicher Vielfalt ein – etwa in den Kernzonen von Biosphärenreservaten und vor allem in Nationalparks – und zeigen erste Erfolge.

Wie aber ist es um die politische Unterstützung solcher Modellregionen bestellt? Oft bedrohen Einsparmaßnahmen bei Finanzen und Personal solche Projekte. Diese Einsparungen in Nationalparks und Biosphärenreservaten verhinderten in den letzten Jahren die Weiterentwicklung solcher Vorhaben oder lassen nur noch ein Arbeiten auf Sparflamme zu. In den Naturparks ist dafür oft weder Personal noch überhaupt Geld vorhanden.

So sind selbst in den Nationalen Naturlandschaften, also unseren letzten Refugien in Deutschland, Landschaften, Lebensräume und damit Tiere und Pflanzen bedroht, wenn diese Gebiete nicht ausreichend unterstützt werden sowie nur eine unzureichende Anerkennung und Aufmerksamkeit in Politik und Bevölkerung finden. Zu den großen Herausforderungen in unseren Schutzgebieten zählt es, mehr Wildnis und mehr natürliche Entwicklung zuzulassen – das gilt nicht nur, aber besonders für die Nationalparks.

Was kann ich denn für den Erhalt der biologischen Vielfalt tun? – das war eine oft gestellte Frage bei den „Botschafter"-Vorträgen. Die Powerpoint-Präsentation liefert am Beispiel des Verlustes an Vielfalt der Kulturpflanzen gute Ansätze für Handlungsmöglichkeiten. Mit überlegtem Verbraucherver-

Schüler auf Lehrpfad in Guttau.

halten und der Nachfrage nach regionalen, vielfältigen und möglichst ökologisch produzierten Lebensmitteln wäre ein erster Schritt getan. Die Entscheidung, ob ich im Supermarkt das rote Etwas von Tomate, den Einheitsapfel oder die Normkartoffel kaufe oder in den Bioladen, auf den Bauernmarkt oder in den Hofladen gehe, um frische, ökologische Produkte aus der Region zu kaufen – wäre ein weiterer Schritt in die richtige Richtung. Damit kann auch der Normalbürger über sein Konsumverhalten zum Schutz der Biodiversität beitragen.

Und er sollte sich in den Nationalen Naturlandschaften umschauen. Direkter Kontakt zur Natur ist die beste Lernmöglichkeit. Unterstützt durch die vielfältigen Angebote der Umweltbildung lässt sich viel über die biologische Vielfalt in den Nationalen Naturlandschaften Deutschlands erfahren, und man kann es vor Ort am praktischen Beispiel selbst erleben. Mit dem Wattenmeer ist sogar ein Gebiet vom Rang eines Weltnaturerbes zu erleben.

Das Wattenmeer – jetzt UNESCO-Weltnaturerbe!

Jens Enemark

Die Aufnahme des deutsch-niederländischen Wattenmeeres in die UNESCO-Welterbeliste im Juni 2009 ist der Höhepunkt der trilateralen Wattenmeerzusammenarbeit. Sie eröffnet aber auch neue Perspektiven für den Naturschutz im Wattenmeer.

Bereits auf der Trilateralen Regierungskonferenz 1991 in Esbjerg war zwischen Dänemark, den Niederlanden und Deutschland vereinbart worden, eine Aufnahme des Wattenmeeres in die Welterbeliste anzustreben. Es war in den Jahren zuvor deutlich geworden, dass nur ein Antrag, der das gesamte Wattenmeer umfasst, Aussicht auf Erfolg haben würde. Auf der Konferenz 2005 in Schiermonnikoog wurde schließlich vereinbart, die Nominierung des niederländischen und des deutschen Teils des Wattenmeeres als Welterbe unter Einbeziehung der örtlichen Bevölkerung und relevanter Interessenvertreter vorzubereiten. Dänemark wurde eingeladen zu folgen, sobald 2010 die Ausweisung des dänischen Wattenmeeres als Nationalpark erfolgt ist und damit die notwendigen rechtlichen Grundlagen vorliegen. Auf der Regierungskonferenz auf Sylt im März 2010 wurde vereinbart, mit einer möglichen Nominierung des dänischen Wattenmeeres in der kommenden Periode unter dänischem Vorsitz zu beginnen.

Das Gemeinsame Wattenmeersekretariat (CWSS) wurde 2006 beauftragt, die Erstellung des Nominierungsdossiers zu koordinieren. Grundlage des Dossiers bildete im Wesentlichen der „Wadden Sea Quality Status Report 2005". Zusätzlich wurden zu bestimmten Aspekten – wie Geomorphologie – wissenschaftliche Gutachten eingeholt, um eine fundierte Bewertung des Wattenmeeres im Vergleich zu anderen Wattgebieten in der Welt zu ermöglichen. Ab Juni 2007 fanden auf regionaler Ebene umfassende Konsultationen statt, auf deren Grundlage der endgültige Antrag erstellt wurde. Im Januar 2008 konnte dann das Antragsdossier bei der UNESCO zur Prüfung eingereicht werden.

Kurz vor Abgabe des Antrags hatte das Land Hamburg seine Teilnahme am Anmeldeverfahren zurückgezogen, da nach Auffassung des damaligen Senates ein Einfluss auf das geplante Verfahren zur Elbvertiefung nicht ausgeschlossen werden konnte. Im März 2010 hat der neue Senat dann einer Nominierung des hamburgischen Nationalparks zugestimmt, die jetzt in den nächsten drei Jahren in Angriff genommen wird.

Das angemeldete Gebiet umfasst die Flächen der beiden Wattenmeer-Nationalparks in Schleswig-Holstein und Niedersachsen sowie des Naturschutzgebietes in den Niederlanden, zusammen fast 10.000 km². Das Wattenmeer wurde unter drei Kriterien als Weltnaturerbe angemeldet (siehe nebenstehende Information).

Anmeldung nach drei Kriterien des Welterbe-Übereinkommens:

- „Geologie-Kriterium": geologische Prozesse sowie geomorphologische und physiographische Merkmale
- „Ökologie-Kriterium": ökologische und biologische Prozesse in der Entwicklung von Ökosystemen
- „Biodiversitäts-Kriterium": Bedeutung für den Erhalt der biologischen Vielfalt und bedrohter Arten weltweit

Die Experten der Weltnaturschutzunion IUCN haben in ihrer offiziellen Funktion als Beratungsorgan für Naturerbe-Nominierungen das Dossier geprüft und beurteilt, ob das Gebiet die Anforderungen des Welterbe-Übereinkommens erfüllt. Zu dieser Evaluierung gehörte auch eine 11-tägige Bereisung des Nominierungsgebietes durch einen IUCN-Experten im September 2008, der Gespräche mit Biologen, Wattführern, Fischern, NGOs und Vertretern der regionalen Behörden führte. Hier war auch EUROPARC Deutschland vertreten. Dabei wurde deutlich, dass die örtliche Bevölkerung den Prozess umfassend unterstützt. Auf der Grundlage dieser Expertenprüfung hat die IUCN im Mai 2009 eine positive Empfehlung an das Welterbe-Komitee abgegeben.

Das Welterbe-Komitee der UNESCO hat daraufhin im Juni 2009 in Sevilla das Wattenmeer in die Welterbeliste aufgenommen. Es konnte überzeugend dargelegt werden, dass das Wattenmeer das größte, zusammenhängende Wattgebiet der Welt ist, in dem natürliche Prozesse noch ungestört ablaufen. Das Welterbegebiet ist umfassend geschützt und beinhaltet alle Habitate, Arten und Prozesse, die für ein natürliches und dynamisches Wattenmeer typisch sind; es ist zudem groß genug, um die essentiellen ökologischen Prozesse und Werte zu erhalten. Gleichzeitig ist es weltweit eines der wichtigsten Gebiete für den Zugvogelschutz und ein Feuchtgebiet von internationaler Bedeutung.

Neue Perspektiven für den Naturschutz?

Die Anerkennung als UNESCO-Weltnaturerbe ist eine globale Auszeichnung für das Wattenmeer als ein weltweit einmaliges Gebiet und für die nun seit fast einer Generation andauernden Bemühungen der Bevölkerung, NGOs wie WWF und Regierungen der Wattenmeerstaaten, das Wattenmeer zu schützen und nachhaltige Wirtschaftsweisen – einschließlich der traditionellen Nutzung seiner Ressourcen – zu gewährleisten. Dieser außerordentliche Imagegewinn für die Region eröffnet gleichzeitig neue Perspektiven für den Wattenmeerschutz, indem es die gemeinsame Verantwortung aller Partner für das gesamte Gebiet zwischen Texel und Sylt unterstreicht. Durch den Status als Welterbe kommen keine neuen Regelungen hinzu, aber es besteht die gemeinsame Verpflichtung, das Wattenmeer zu erhalten und zu schützen, damit es die Kriterien für ein Welterbe auch in Zukunft erfüllt.

Alpenstrandläufer im Watt. Ob er hier wieder Brutvogel wird?

Düne auf der Vogelinsel Trischen.

Die Kegelrobbe ist wieder im Wattenmeer heimisch.

Das Weltnaturerbe erfährt eine außerordentliche positive Unterstützung durch die regionale Bevölkerung, die Stolz auf die Auszeichnung ist und sich mit dem Wattenmeer als Ganzes identifiziert und ein neues Bewusstsein bildet. Der Naturschutz profitiert erheblich von diesem verstärkten Engagement.

Das Weltnaturerbe spielt eine bedeutende Rolle als Tourismusziel und damit für die regionale Ökonomie. Dies eröffnet auch die Perspektive, den Naturschutz besser in die Regionalentwicklung zu integrieren und die Akzeptanz für Schutzmaßnahmen auf lokaler Ebene zu erhöhen. Die Entwicklung einer gemeinsamen Tourismusstrategie, wie vom Welterbekomitee gefordert, ist ein erster Schritt, um zusammen mit der Tourismusindustrie konkrete Ziele und Maßnahmen zu vereinbaren. Die Betreuung insbesondere des deutschen Wattemeerbereichs durch ein personell gut ausgestattetes Rangersystem muss künftig durchgängig gewährleistet werden.

Das Weltnaturerbe wird auch die überregionale Zusammenarbeit im Wattenmeerschutz verstärken. Dies umfasst verbesserte Förderungsmöglichkeiten für überregionale und grenzüberschreitende Naturschutzprojekte, Verbesserung des Monitorings, gerade im Hinblick auf die Verbreitung neuer Arten (‚alien species'), und die Verstärkung der internationalen Zusammenarbeit, insbesondere für Schutz und Management der Zugvögel.

Der deutsche Wattenmeerbereich: Ziel erreicht – wie geht es weiter?

Detlef Hansen, Klaus Janke, Peter Südbeck

Seit dem 26. Juni 2009 steht das Wattenmeer auf der Welterbeliste der UNESCO. Damit haben die langjährigen, intensiven und zwischen den Wattenmeerpartnern abgestimmten Schutzbemühungen um dieses einzigartige Gebiet ihren krönenden und verdienten Abschluss gefunden. Dieser Tag war eine herausragende Würdigung der Naturschutzleistungen Vieler und ein erfolgreicher Abschluss eines aufwändigen Antrags- und Abstimmungsverfahrens. Das bedeutet aber keineswegs, dass nun in Sachen Weltnaturerbe die Hände in den Schoß gelegt werden könnten. Eigentlich geht es jetzt erst richtig los.

„Wir sind Weltnaturerbe" war das Motto der kleinen Feierstunde am Leuchtturm Westerheversand. Über 300 Kinder formten das Wort „UNESCO" im Wurster Watt bei Dorum-Neufeld. Beide Bilder drückten den Stolz und die Freude der gesamten Region von Sylt bis zum Dollart über diese Anerkennung aus.

„Schade nur, dass es keiner weiß." – von Tourismusvertretern ein bisschen provokant und mit einer gewissen Erwartungshaltung auch nach steigenden Gästezahlen kommentiert.

Wie lässt sich aber nun ein Marketing gestalten, etablieren und finanzieren, das einerseits diese Erwartungshaltung befriedigt und zu besserer Auslastung und auch Wertschöpfung im Tourismus – möglichst auch aus dem Ausland – führt, andererseits aber auch dem Schutzbedürfnis einer hochsensiblen Naturlandschaft gerecht wird?

Schon im Vorfeld der Anerkennung hatte es unter der Federführung des Gemeinsamen Wattenmeersekretariats (CWSS) eine enge Zusammenarbeit zwischen Naturschutz und Tourismus gegeben, die genau auf diese mögliche Konfliktlage ausgerichtet war. Sie wird nun fortgesetzt und in Stakeholder-Workshops und in der so genannten Tourism Strategy Group auf die neuen Aufgaben fokussiert. Für den Tourismus ist es inzwischen völlig unstrittig, dass die als Nationalpark geschützte Wattenmeer-Landschaft mit ihrer eindrucksvollen Tier- und Pflanzenwelt unversehrt erhalten bleiben muss, weil sie die Basis für den angestrebten nachhaltigen Tourismus ist. Und andererseits ist es neben dem Schutz der Landschaft auch ein Ziel der Nationalparks, den Menschen die Natur näherzubringen, Bildungs- und Informationskonzepte zu entwickeln und umzusetzen und mit einer Tourismuswirtschaft zu kooperieren, die sich den Prinzipien von Naturschutz, Naturverträglichkeit und Nachhaltigkeit verpflichtet hat. Nicht zuletzt muss die von der UNESCO bei der Auszeichnung geforderte länderübergreifende Tourismusstrategie entwickelt werden.

In der Tourismus-Arbeitsgruppe und den Stakeholder-Workshops werden wichtige übergreifende Fragestellungen aufgegriffen: die Erarbeitung der gemeinsamen Strategie für nachhaltigen Tourismus, die Entwicklung eines gemeinsamen Logos und Erscheinungsbildes (kompatibel zum Corporate Design der Nationalen Naturlandschaften), die Ausgestaltung der Welterbe-Homepage, abgestimmte Bildungs- und Informationsmodule und vieles mehr.

In Schleswig-Holstein und Niedersachsen wurden regionale AGs gegründet, in denen Naturschutz, Tourismus und die kommunale Ebene zusammenarbeiten. Eng verzahnt mit den Vorgaben der trilateralen Workshops erfolgt hier die konkrete Umsetzung. Bearbeitet werden fünf Themenfelder: Marktforschung, Qualifizierung, Bildung, Infrastruktur und Marketing.

In Niedersachsen wurde ein erster konkreter Arbeitsschwerpunkt auf die Qualifizierung der touristischen Multiplikatoren gelegt. In über 20 Vortragsveranstaltungen im gesamten Nationalpark wurden die Kerninhalte des Weltnaturerbegebietes Wattenmeer vorgestellt sowie allen Beteiligten aufgezeigt, welche Entwicklungschancen durch die Anerkennung für Naturschutz und Tourismus erwachsen können. Wichtig ist dabei, dass das Qualitätsversprechen, welches durch die Anerkennung einer einzigartigen Naturlandschaft gegeben wurde, auch durch die naturtouristischen Angebote erfüllt wird. Fast 2.000 Zuhörer konnten bislang so erreicht werden.

In beiden Ländern erfährt das Weltnaturerbegebiet Wattenmeer eine starke politische Unterstützung und Nachfrage. Dies drückt sich in vielerlei Informations- und Vortragsanfragen auf allen politischen Ebenen aus. Im Vorfeld der Anerkennung wurde wichtige politische Arbeit auf Landes- und Bundesebene geleistet, damit entsprechende Fördermittel auch verfügbar sind und beantragt werden können. Insbesondere durch den Bundesminister für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung werden im Zeitraum 2010 – 2014 erneut Projektmittel für die Entwicklung der Welterbegebiete zur Verfügung gestellt, ein Programm, an dem sich nun auch das Wattenmeer beteiligen wird.

In Niedersachsen führte dies ebenfalls zu einer erheblichen Aufstockung der Haushaltsmittel für den Nationalpark auf den Feldern Naturschutz, Natur, Erleben und Marketing. Zusätzlich konnte seitens des regionalen Tourismus ein von der Ems-Dollart-Region gefördertes niedersächsisch-niederländisches Marketingprojekt zum Welterbe Wattenmeer eingeworben werden.

In Schleswig-Holstein wurde ein Projekt der Tourismus-Agentur mit dem Kooperationspartner Nordsee-Tourismus-Service zum touristischen Weltnaturerbe-Marketing mit zweijähriger Laufzeit gestartet, zu 50 % kofinanziert über das Zukunftsprogramm Wirtschaft. Für die Multiplikatoren in Naturschutz- und Bildungsarbeit und das Servicepersonal im Tourismus ist ein umfangreiches Qualifizierungsprogramm geplant, nicht zuletzt auch Kurse in Naturschutz-Englisch.

Die Umweltminister Heinrich Sander (Niedersachsen) und Dr. Christian von Boetticher (Schleswig-Holstein) im Strandkorb sowie links Enak Ferlemann, Staatsekretär des BMV mit Nationalpark-Leiter Peter Südbeck (Niedersachsen) und Holger Wesemüller (ED) am Tag der Aufnahme des Wattenmeeres in die Liste der UNESCO-Welterbestätten bei der Feier am Sahlenburger Strand / Cuxhaven.

Nach einer „Erstversorgung" der Nationalpark-Einrichtungen und Touristen-Zentralen mit Postern und Flyern zum Weltnaturerbe wird momentan ein Konzept erarbeitet, wie über die gesamte Küste von den Niederlanden bis zur dänischen Grenze aufzustellende Infomodule über das Weltnaturerbegebiet aussehen könnten. Darüber hinaus gehend werden Vorschläge über die einfache Beschilderung vor Ort bis hin zu Bauplänen für interaktive Exponate, multimediale Ausstellungselemente oder für die bauliche Ausgestaltung der größeren Infozentren entwickelt. Als Pilotprojekt werden in Niedersachsen die 16 Nationalpark-Infoeinrichtungen und Bildungspartner noch in 2010 – gefördert aus „Natur Erleben Niedersachsen" – mit multimedialen Infomodulen ausgestattet, deren Konzeption und Gestaltung in enger Abstimmung mit den niederländischen und schleswig-holsteinischen Partnern erfolgt. Von mehreren Anbietern existieren inzwischen Schulangebote als In- und Outdoor-Veranstaltungen. Hier ist eine vermutlich kaum zu bewältigende Nachfrage zu erwarten. Das erfolgreich angelaufene Partnerprojekt soll im Zuge der Welterbe-Diskussion zielgerichtet ausgebaut werden, die zertifizierten Naturerlebnisangebote im Nationalpark sollen auf weitere Module unter dem Stichwort „Wege zur Einzigartigkeit" erweitert werden.

In den Medien hat das Thema Weltnaturerbe Wattenmeer ebenfalls einen herausgehobenen Platz gefunden. So wurden z. B. im Rahmen des ARD-Morgenmagazins insgesamt 15 Live-Berichte aus allen Teilen des Welterbegebietes gesendet. Bei der gezeigten Wattexkursion wurden die „Small Five" präsentiert, ein Begriff, der in Anlehnung an die „Big Five" der afrikanischen Nationalparks erfunden wurde und die typischen kleinen Wattorganismen thematisiert: Eine – aufgrund der neuen attraktiven Verpackung – gelungene Werbung für geführte Nationalpark-Wattwanderungen als Urlaubs-Highlight. Eine ausführliche Vorstellung des Wattenmeeres gab es im Magazin „Mobil" der Deutschen Bahn mit Millionenauflage. Auch auf der Internationalen Tourismusbörse und der Reisepavillon-Messe in Berlin fanden Schwerpunktveranstaltungen zum Wattenmeer statt.

Weitere Aktionen ließen die Kette der Berichterstattung nicht abreißen: Bereits im August 2009 fand in Husum ein mehrtägiges Fotofestival mit professionellen Vorträgen und Outdoor-Veranstaltungen statt. Die alljährlich in Schleswig-Holstein stattfindende Fachtagung „Naturerlebnis Wattenmeer im touristischen Angebot" macht ebenfalls das Weltnaturerbe zum Hauptthema ebenso wie der Nordseetourismustag in Niedersachsen. Die ersten Zugvogeltage im Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer im Oktober 2009 wurden durch tägliche Fernsehbeiträge begleitet und machten auf über 100 einzelnen Veranstaltungen im gesamten Nationalparkgebiet ein wesentliches Anerkennungskriterium zum Thema, die Bedeutung des Wattenmeeres für die weltweite Biodiversität. Diese Reihe soll in Zukunft fortgeführt werden, wofür sich u. a. auch die DBU engagiert. Neben naturtouristischen Angeboten und dem Marketing sollen immer auch Schutzprojekte oder Forschungsansätze unterstützt und gefördert werden. Gerade der weltweite Vogelzug wirft viele Fragen zur Habitatqualität, zum Rastplatzschutz oder zur internationalen Kooperation auf: Diese sollen unter der Flagge des Weltnaturerbes noch konsequenter als bislang möglich behandelt werden, denn Welterbe ist wesentlich mehr als Marketing und Tourismus.

Zukünftig wird es verstärkt darauf ankommen, die nationale und internationale Zusammenarbeit weiter auszubauen. Ebenso wichtig ist die Weiterentwicklung der gut funktionierenden Kooperation zwischen Nationalpark und Tourismus auf regionaler Ebene hin zu mehr Qualität und Nachhaltigkeit im Angebot, das Schaffen von Transparenz und das Informieren der Gremien und der Öffentlichkeit.

Wichtig ist es, aus der jetzt feststellbaren Euphorie über das Wattenmeer und seine Nationalparks eine anhaltende Unterstützung beim Schutz zu schaffen, als Voraussetzung für hochwertiges Naturerleben und einen naturverträglichen Tourismus.

Auch das hamburgische Wattenmeer ist jetzt (wieder) auf dem Wege zur Welterbe-Nominierung. Am 23. Februar 2010, und damit als klares Zeichen noch vor der Trilateralen Wattenmeerkonferenz auf Sylt am 18. März 2010, hat der hamburgische Senat die Kabinettsentscheidung vom September 2001 – die erste für ein Welterbe Wattenmeer überhaupt – bekräftigt, den Nationalpark Hamburgisches Wattenmeer als Teil des bestehenden Welterbes nachzumelden. In Kooperation mit den Partnern in Schleswig-Holstein, Niedersachsen, dem Bund und in den Niederlanden soll auch versucht werden, möglichst gemeinsam mit Hamburg auch Dänemark ins „Wattenmeer-Welterbe-Boot“ zu holen, sobald dort der Gründungsprozess für den Nationalpark Dänisches Wattenmeer abgeschlossen ist. Auf jeden Fall aber ist geplant, noch in dieser Legislaturperiode, also spätestens bis zum 1. Februar 2012, Hamburgs Nachmeldung auf den Weg zu bringen, ggf. dann auch ohne Dänemark.

UNESCO-Weltnaturerbe: Nominierung „Alte Buchenwälder Deutschlands“

Achim Frede

Fünf deutsche Buchenwaldgebiete aus vier Bundesländern bewerben sich gemeinsam um die Anerkennung als UNESCO-Weltnaturerbe. Seit Februar 2007 stehen sie auf der so genannten Tentative-Liste, der Vorschlagliste der UNESCO, und sollen das seit 2007 bestehende UNESCO-Weltnaturerbe Buchenurwälder der Karpaten ergänzen.

Zu den Nominierungsgebieten gehören ausgesuchte Teilräume der folgenden Großschutzgebiete:

- Nationalpark Jasmund (Mecklenburg-Vorpommern)
- Müritz-Nationalpark / Teilgebiet Serrahn (Mecklenburg-Vorpommern)
- UNESCO-Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin / Waldgebiet Grumsin (Brandenburg)
- Nationalpark Hainich (Thüringen)
- Nationalpark Kellerwald-Edersee (Hessen)

Die vorgeschlagenen Komplexe repräsentieren die wertvollsten Relikte großflächiger naturnaher Buchenwälder in Deutschland, die aus einer Screening-Studie zur Identifizierung potentieller Welterbestätten und einer Machbarkeitsstudie hervorgegangen sind.

Eine Bund-Länder-Arbeitsgruppe aus Vertretern der vier Bundesländer Thüringen, Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Hessen sowie des Bundes-Umweltministeriums und des Bundesamtes für Naturschutz hat mit Unterstützung weiterer Experten die Erstellung des Antragsdossiers gemäß der UNESCO-Richtlinien und die trilaterale Zusammenarbeit mit der Ukraine und der Slowakei betreut. Im Zuge einer begleitenden Kommunikationsstrategie wurden eine Homepage, ein Faltblatt und eine Broschüre sowie – unter Federführung des Nationalparks Kellerwald-Edersee – eine repräsentative Ausstellung entwickelt. Die Ausstellung „Weltnaturerbe

Liegendes Totholz und Naturverjüngung.

Im Totholz „tobt“ das Leben.

Buchenwälder“ wurde erstmals auf der Weltnaturschutzkonferenz 2008 in Bonn gezeigt.

Mit der Öffentlichkeitskampagne, die den gesamten Prozess der Antragstellung begleitet, soll die Bevölkerung kontinuierlich über wichtige Schritte des gesamten Verfahrens informiert und eine enge Einbeziehung der Öffentlichkeit in den Regionen gewährleistet werden.

Nach Abschluss des Auswahlverfahrens und der umfangreichen Vorarbeiten wurde am 1. Februar 2010 das Antragsdossier zur Welterbenominierung „Alte Buchenwälder Deutschlands“ beim UNESCO-Welterbezentrum in Paris eingereicht. Eine Bereisung der Nominierungsgebiete durch die Weltnaturschutzunion IUCN[1)] im Auftrag der UNESCO wird voraussichtlich im Sommer oder Herbst 2010 stattfinden. Mit der Entscheidung des Welterbekomitees wird 2011 gerechnet.

Die UNESCO-Welterbekonvention aus dem Jahre 1972 stellt herausragende, einmalige Natur- und Kulturgüter als Erbe der gesamten Menschheit unter weltweiten Schutz. Dabei legt die UNESCO strenge Kriterien an, das Antragsverfahren ist sehr anspruchsvoll und erfordert eine qualifizierte Vorbereitung. Entsprechend den Ausführungsrichtlinien umfasst der gemeinsame Nominierungsantrag insbesondere eine ausführliche Darstellung der Gebiete und begründet deren Einzigartigkeit („Outstanding universal value“) im weltweiten Vergleich.

[1)] *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources = Weltnaturschutzunion*

Des Weiteren werden die Maßnahmen zur dauerhaften Sicherung der beantragten Welterbestätte im gesamten Cluster beschrieben.

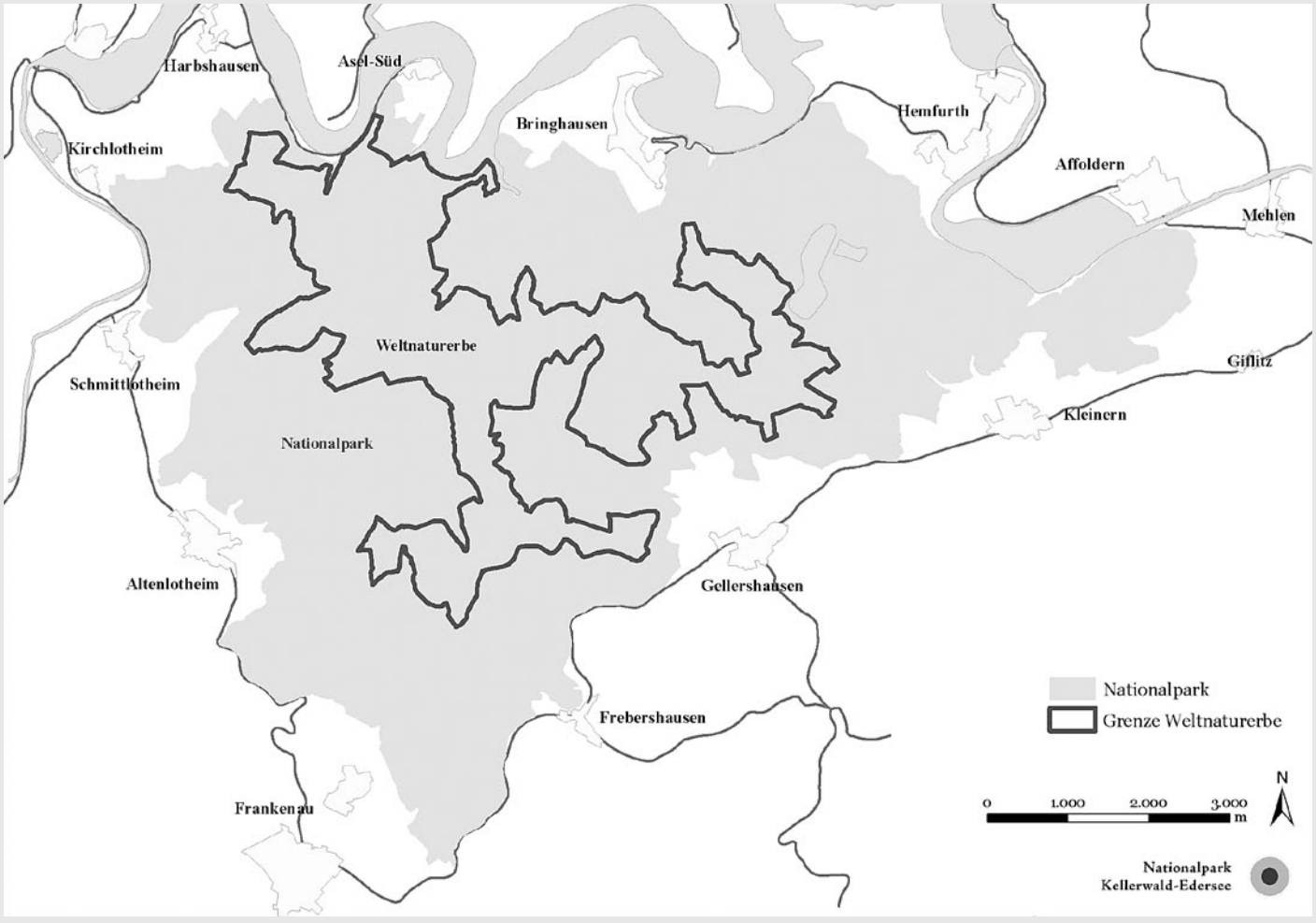
Die europäischen Buchenwälder verkörpern ein einzigartiges Naturerbe: Von der Rotbuche *Fagus sylvatica* dominierte, sommergrüne Laubwälder sind ein rein europäisches Phänomen. Deutschland liegt im Zentrum ihres weltweiten Verbreitungsgebietes. Mächtige silbergraue Stämme tragen ein Kronendach, dessen Ästhetik im Wechsel der Jahreszeiten beeindruckend ist. Heute sind die natürlichen Buchenwälder Europas auf wenige Gebiete zurückgedrängt. Gerade die Geschichte der nacheiszeitlichen Buchenausbreitung, die enorme Konkurrenzkraft der Rotbuche und die Vielfalt geografischer und ökologischer Typen von Buchenwäldern mit ihrer spezifischen Tier- und Pflanzenwelt sind weltweit einzigartig. Die nominierten deutschen Teilgebiete verkörpern die für die jeweiligen Buchenwaldtypen bedeutendsten Flächen. Als Tiefland- und Mittelgebirgsbuchenwälder vervollständigen sie in idealer Weise die in den Karpaten beheimateten Gebirgsbuchenwälder. Dieser Cluster spiegelt das große Spektrum der Buchenwaldtypen Europas von der Küste bis ins Gebirge wider. Mit der Auswahl von Buchenwäldern in Deutschland kann die nacheiszeitliche Ausbreitung der Buche von Süd nach Nord und ihre Variation auf unterschiedlichsten Wuchsorten von Ost nach West sowie vom Tiefland bis in die Höhenlagen dokumentiert werden. Jedes der nominierten Gebiete weist spezifische Ausprägungen und standörtliche Besonderheiten auf, die es einzigartig und unersetzlich machen.

So sind naturnahe Flachland-Buchenwälder heute auf Deutschland beschränkt und Buchenwälder nährstoffarmer Standorte haben in den deutschen Mittelgebirgen ihren weltweiten Verbreitungsschwerpunkt.

Der Status als Weltnaturerbe wäre eine besondere Auszeichnung, die ausgewählten Buchenwälder Deutschlands stünden dann auf gleicher Stufe wie der Grand Canyon in den USA, das Große Barriere-Riff in Australien – oder wie das Wattenmeer, dem bisher einzigen großflächigen Weltnaturerbe in Deutschland, das im Jahr 2009 aufgenommen wurde.

Weitere Informationen zum Thema und das Antragsdossier finden sich unter www.weltnaturerbe-buchenwälder.de.

Abb. 4: Vorgeschlagene Weltnaturerbeflächen im Nationalpark Kellerwald-Edersee



Mit den Menschen … mehr Natur

Zum „Nationalen Naturerbe“

Holger Wesemüller

Über ein Jahrzehnt währen die Bemühungen der Umweltverbände unter Koordination des Deutschen Naturschutzringes (DNR) wertvolle Naturflächen im Bundesbesitz auf Dauer dem Naturschutz zuzuführen. Als im Jahr 2005 von EUROPARC Deutschland gemeinsam mit dem VDN sowie im Beisein hochrangiger Vertreter von Bund und Ländern in Berlin die Marke „Nationale Naturlandschaften“ der Öffentlichkeit vorgestellt wurde, unter deren Dach die Großschutzgebiete Deutschlands bundesweit einheitlich auftreten, war klar, dass diese herausragenden, landschaftlich schönen Gebiete den Kern des nationalen Naturerbes bilden. Auf Wunsch der DBU trafen mehrere Umweltverbände mit EUROPARC Deutschland eine Absprache, um eine Begriffsverwirrung und die Nutzung zu vieler Begriffe für die Naturflächen auszuschließen. Für die Zeit der Flächenübertragung des so genannten „Nationalen Naturerbes“ im Zuge des laufenden Projektes bleibt dieser im politischen Geschehen eingeführte Begriff dafür erhalten. Die Nationalen Naturlandschaften aber schließen das nationale Naturerbe zum weit überwiegenden Teil ein und werden als Oberbegriff gesehen.

Erfreulich ist, zu verfolgen, dass die Initiative der Umweltverbände um die Bundesflächen zwar einige Zeit brauchte, ehe sie griff. Aber die Einigkeit auf der Umweltseite und die Beharrlichkeit, das Ziel der Flächenübertragung zugunsten des Naturschutzes zu verfolgen führt(e) schließlich zu dem feinen Erfolg, über den der Koordinator des Projektes „Nationales Naturerbe“ nachstehend berichtet.

Die Erweiterung des „Nationalen Naturerbes“

Adrian Johst

Ausgangssituation

Viele wertvolle Naturschutzflächen Deutschlands – insbesondere auch in den Großschutzgebieten – befanden und befinden sich im Bundeseigentum. Im Wesentlichen handelt es sich hierbei um

- genutzte und ungenutzte Militärflächen,
- Flächen an der ehemaligen innerdeutschen Grenze (Grünes Band),
- sanierte Flächen des DDR-Braunkohlebergbaus und
- ehemals volkseigene Flächen („BVVG-Flächen“).

Die Bundesregierung ist angehalten, alle Flächen, die nicht für Bundesaufgaben notwendig sind, zu verwerten. Da hierzu verfassungsrechtlich nicht der Naturschutz gehört, drohte in der Vergangenheit sogar die Privatisierung von Kernzonen in Nationalparks. Seit Ende der 1990er Jahre haben die Umweltverbände auf diese Problematik hingewiesen. Ein erster Erfolg konnte im Jahr 1998 erzielt werden: Die damalige rotgrüne Bundesregierung fasste den Beschluss, bis zu 50.000 ha BVVG-Waldflächen in Naturschutz- und FFH-Gebieten von der Privatisierung auszunehmen und diese an die Länder bzw. Umweltorganisationen mit der Zweckbindung „Naturschutz“ kostenfrei zu übertragen. Von den seinerzeit in Aussicht gestellten 50.000 ha wurden bis heute rund 36.000 ha tatsächlich übertragen.

Die DNR-Strategiegruppe Naturschutzflächen und der Koalitionsvertrag 2005

Seit dem Jahr 1999 arbeiten die Umweltverbände NABU, BUND, WWF, Grüne Liga sowie die Heinz-Sielmann-Stiftung, die Stiftung Euronatur und die Naturstiftung David unter dem Dach des DNR in einer gemeinsamen Strategiegruppe „Naturschutzflächen“ zusammen. Seit dem Jahr 2002 wirkt auch EUROPARC Deutschland in der Gruppe mit – später kamen noch die Michael-Succow-Stiftung, die Zoologische Gesellschaft Frankfurt und das Vogelschutzkomitee hinzu. Ziel war es, über die BVVG-Waldflächen hinaus alle naturschutzfachlich wertvollen Bundesflächen langfristig zu sichern.

Im Vorfeld der Bundestagswahl im Jahr 2005 erarbeitete die DNR-Strategiegruppe gemeinsam mit dem Wirtschaftsberatungsunternehmen Ernst & Young eine Studie, die den Handlungsbedarf skizzierte und Lösungsmöglichkeiten aufzeigte. Der Begriff „Nationales Naturerbe“ wurde als politisch einprägsame Wortmarke entwickelt und entsprechend kommuniziert. Ein wichtiger Schlüssel für den späteren Erfolg war die Zusammenarbeit mit der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU).

Das gemeinsame Engagement von Umweltorganisationen, DBU, Ministerialverwaltung und Politik zeigte Wirkung. Im Koalitionsvertrag vom November 2005 war zu lesen: „Wir werden (…) gesamtstaatlich repräsentative Naturschutzflächen des Bundes (…) in einer Größenordnung von 80.000 bis 125.000 Hektar unentgeltlich in eine Bundesstiftung (vorzugsweise DBU) einbringen oder an die Länder übertragen. Zur kurzfristigen Sicherung des Naturerbes ist ein sofortiger Verkaufsstopp vorzusehen“.

Die Übertragungsliste

Im Herbst 2006 einigten sich Bund und Länder auf eine Übertragungsliste von 100.000 ha. Die DNR-Strategiegruppe hatte im Vorfeld eine eigene „Referenzliste“ erstellt und konnte abschließend bilanzieren, dass die verabschiedete Übertragungsliste die wichtigsten und bedeutendsten Flächen aus dem Verkauf ausnimmt. Rund die Hälfte der ausgewählten Flächen liegt in Nationalparks, Biosphärenreservaten und Naturparks. Als eine große Herausforderung erwies sich die Vorgabe des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages, dass bei den Militärflächen und den Flächen des Grünen Bandes die auf den Flächen liegenden Personalkosten des Bundesforstes von den Empfängern getragen werden müssen – eine stolze Summe von jährlich rund 9 Mio. Euro.

Die naturschutzfachlichen Übertragungskriterien

Im Sommer 2007 legte das Bundesumweltministerium einen ersten, sehr weitreichenden Entwurf zu den naturschutzfachlichen Übertragungskriterien vor. Dieser sah unter anderem vor, dass spätestens nach 20 Jahren alle Waldflächen komplett aus der Nutzung genommen werden. Die Länder und die DBU zeigten sich damit jedoch nicht einverstanden. Die DBU verwies darauf, dass sie einen Großteil der mit Personalkosten verbundenen ehemaligen Militärflächen übernimmt und über die Waldbewirtschaftung eine anteilige Refinanzierung dieser Kosten erwirtschaften muss. Die DBU schlug statt des quantitativen einen qualitativen Ansatz vor: Alle Laubwälder sollten sofort aus der Nutzung gehen, bei allen anderen Wäldern sollte ein Waldumbau auch nach mehr als 20 Jahren möglich sein. Eine Nutzungsaufgabe soll erst nach dem Erreichen des „Ziel-Waldbildes“ erfolgen. Die Umweltstiftungen und Verbände stimmten diesem Ansatz zu – gehen jedoch bei den von ihnen selbst übernommenen Flächen einen Schritt weiter und beenden den Waldumbau spätestens 20 Jahre nach der Übertragung. Am Ende stimmten auch die Bundesländer dem Vorschlag der DBU grundsätzlich zu. Damit werden ab sofort bundesweit rund 8.000 ha Laubwald aus der Nutzung genommen.

Die Übertragung

Die DBU unterzeichnete im Mai 2008 einen Rahmenvertrag mit der Bundesrepublik Deutschland zur Übernahme von rd. 47.000 ha Naturschutzflächen. Zur Verwaltung der Flächen wurde die DBU-Naturerbe GmbH gegründet. Diese schloss im Dezember 2008 einen Dienstleistungsvertrag mit dem Bundesforst ab. Das auf den 33 Flächen tätige Bundesforst-Personal ist dort nun im Auftrag der DBU unterwegs. Die eigentliche Übertragung der Flächen erfolgt schrittweise bis zum Jahr 2011. Ab dem 1. April 2009 hat die DBU-Naturerbe GmbH auch bei noch nicht erfolgter Übertragung alle formalen Eigentümerrechte und -pflichten übernommen.

Ein weiterer Meilenstein konnte im Sommer 2008 erreicht werden. Nach zähen Verhandlungen zwischen dem Freistaat Thüringen und dem Bundesfinanzministerium konnte ein Lösungsansatz für die Übertragung von knapp 3.900 ha Flächen am „Grünen Band“ in Thüringen erzielt werden. Die entsprechende Vereinbarung zwischen dem Freistaat und der Bundesrepublik wurde am 9. November 2008 unterzeichnet. Bis zum Jahr 2010 folgten Vereinbarungen mit allen neuen Bundesländern. Davon profitieren nicht zuletzt auch die am Grünen Band liegenden Großschutzgebiete vom Vogtland im Südosten bis zum Schaalsee im Norden.

Im Frühjahr 2009 wurde mit der Verabschiedung des Flächenerwerbsänderungsgesetzes der Weg freigemacht für die Übertragung von BVVG-Flächen. Ergänzend zu den bereits Ende der 1990er Jahre übertragenen BVVG-Flächen werden nunmehr weitere 29.000 ha wertvolle Fläche gesichert werden – darunter nicht nur wie 1999 Wälder sondern nunmehr auch wertvolle Offenlandbereiche und Feuchtgebiete. Rund 13.000 ha der BVVG-Flächen werden an die Länder übertragen, circa 16.000 ha an Stiftungen und Verbände.

Am 1. Juli 2009 stimmte der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages auch der Sicherung der nicht an die DBU übertragenen ehemaligen Militärflächen zu. Hierbei handelt es sich vor allem um Flächen in den Nationalen Naturlandschaften – wie der Übungsplatz Speck im Nationalpark Müritz oder die Sundischen Wiesen im Nationalpark Vorpommersche Boddenlandschaft. Da die Länder die Personalkosten in der Regel nicht übernehmen können, verbleiben die Flächen dauerhaft im Bundeseigentum, werden aber nach den Kriterien des Nationalen Naturerbes betreut. Die dabei entstehenden Kosten begleicht das Bundesumweltministerium.

Die verbleibenden 25.000 Hektar

Bis zur Bundestagswahl im September 2009 waren die gesetzlichen Grundlagen für die dauerhafte, eigentumsrechtliche Sicherung von 100.000 ha naturschutzfachlich besonders wertvoller Flächen gelegt. Die neue Bundesregierung hat sich im Koalitionsvertrag dazu bekannt, auch die verbleibenden 25.000 ha Naturschutzflächen zu sichern. Hierbei handelt es sich vor allem um Konversionsflächen, die erst vor kurzem aus der militärischen Nutzung gegangen sind. Die DNR-Strategiegruppe hat hierzu Anfang 2010 eine eigene Referenzliste veröffentlicht. Auch hier liegen viele Flächen in Großschutzgebieten – beispielsweise entlang der Elbe im Biosphärenreservat Mittlere Elbe.

Bilanz und Ausblick

Die unter dem Begriff „Nationales Naturerbe“ zusammengefasste, eigentumsrechtliche Sicherung von Naturschutzflächen im Bundeseigentum ist nach dem Nationalparkprogramm der DDR ein weiterer wichtiger Meilenstein im deutschen Naturschutz. Der Erfolg der Flächensicherung beruht auf einer engen und beispielhaften Zusammenarbeit zwischen Naturschutzorganisationen, Politik und Ministerialverwaltung.

Trotz des Erfolges stehen weitere Aufgaben an: Einerseits muss sichergestellt werden, dass die anspruchsvollen Übertragungskriterien auf den Flächen durch die neuen Eigentümer auch tatsächlich umgesetzt werden. Andererseits müssen weitere Flächen eigentumsrechtlich gesichert werden – wie beispielsweise die als „Bombodrom“ bezeichnete Kyritz-Ruppiner Heide im Naturpark Stechlin. Darüber hinaus muss erreicht werden, dass auch die Länder dauerhaft auf eine Privatisierung von Naturschutzflächen verzichten.

Oben: Blick in die Kyritz-Ruppiner Heide mit einem Mosaik aus Sandtrocken- und Flechtenrasen sowie unterschiedlichen Heidetypen und Vorwäldern.

Unten: Das Gebiet des ehemaligen „Bombodrom“ – eine früher militärisch genutzte Heidefläche, hier mit einer Eidechse (Lacerta agilis) auf einer Granate – soll auch übertragen und der Natur überlassen werden.

Für eine gemeinsame Zukunft … Partner & Kooperationen

Holger Wesemüller

Schutzgebiete gelten heute nicht mehr als Entwicklungshemmnis in einer Region. Das Bewusstsein für den Wert der Natur ist gewachsen (siehe Beitrag S. 59 f). Naturschutz wird nicht mehr gleichgesetzt mit Arbeitsplatzvernichtung. Gerade in „wirtschaftlichen Problemregionen" ländlicher Räume können sie sogar Job-Motor sein (vgl. JOB 2010). Denn ländliche Räume bieten viel mehr an Entwicklungspotentialen als lediglich den herkömmlichen Forst- und Agrarbereich. Immer mehr sagen den „grünen Märkten" – nachwachsende Rohstoffe, erneuerbare Energien, Umwelttechnik, nachhaltige Mobilität, naturnaher Tourismus und Schutz der Natur – eine prosperierende Zukunft voraus. Dabei können die Nationalen Naturlandschaften nicht nur einen Beitrag zur Gesundheitsvorsorge leisten, sondern ihnen ist auch die Rolle zugewiesen, die regionale Entwicklung voranzubringen und unterstützend zu wirken. Alle drei Schutzgebietskategorien arbeiten in der Regel aktiv mit in der regionalen Entwicklung, besonders die Naturparks und die Biosphärenreservate.

Gesundheit und Naturschutz passen zusammen – Bundesgesundheitsministerin Ulla Schmidt warb auf der BUGA in Schwerin u. a. gemeinsam mit Manuela Schwesig, Ministerin für Soziales und Gesundheit in Mecklenburg-Vorpommern und Holger Wesemüller (ED) für 3.000 Schritte in den Nationalen Naturlandschaften.

Inzwischen kann die ländliche Entwicklung sogar als Arbeitsfeld moderner Naturschutzpolitik bezeichnet werden. Wenn nach dem Jahr 2013 voraussichtlich die Fördermittel der EU für den Agrarbereich zurückgefahren werden, wird die so genannte zweite Säule der europäischen Agrarpolitik weiter an Bedeutung gewinnen. Naturerleben, Erholung und Tourismus werden Treiber für einen Strukturwandel im ländlichen Raum sein. Die Vermarktung regionaler Produkte wird sich ausweiten, Arbeitsplätze in Landwirtschaft, Handwerk und in der Wirtschaft der Region werden gesichert. Im vergangenen Jahr maß Bundeskanzlerin Angela Merkel in der zur BUGA 2009 herausgegebenen Biosphärenreservatszeitung den ländlichen Räumen die Aufgabe zu, die natürlichen Ressourcen zu schützen. Naturparks und Biosphärenreservate haben hier eine Vorbildfunktion, die Einheimischen und Touristen über den Bildungsauftrag der Nationalen Naturlandschaften vermittelt werden soll.

Nationalparks stärken vor allem den Wildnisgedanken und sichern das So-Sein der Natur in ihrer natürlichen Entwicklung. Sie bieten den Menschen zugleich die Möglichkeit, die Sehnsucht nach ursprünglicher Natur zu erfüllen. Dieser Trend, „Natur pur" zu erleben und sich für den Urlaub solche Gebiete – die schönen Landschaften – auszusuchen, erfreut sich wachsender Beliebtheit. Selbst Landesmarketinggesellschaften vermarkten inzwischen die Natur und speziell landschaftliche Besonderheiten. Schutzgebiete zählen dazu.

Die Nationalen Naturlandschaften in Deutschland bieten somit beste Voraussetzungen für ein nachhaltiges Naturerlebnis. „Aber es wächst auch der Anspruch des Gastes an die Qualität der touristischen Produkte. Für die betroffenen Betriebe und Organisationen und für die Schutzgebietsverwaltungen stellt sich hiermit die Herausforderung den Schutz der Natur und gästeorientiertes Naturerlebnis mit hohem Qualitätsanspruch zu verknüpfen" (JESSEL in ED 2010).

Kein Wunder, dass in verschiedenen Nationalen Naturlandschaften das Interesse an Kooperationen zwischen Schutzgebietsverwaltungen und regional ansässigen Unternehmen groß ist. Es werden vermehrt Partnerschaften eingegangen. Die Kriterien für diese Partnerschaften sowie die Außendarstellung wurde nun auf eine gemeinsame Grundlage gestellt. Darüber informieren wir.

Partner – national und in Europa

Unsere Zukunft liegt im gemeinsamen Naturschutz-Handeln. Dies betrifft einerseits die Nationalen Naturlandschaften und ihr Umfeld direkt. Andererseits gilt dies auch für den grenzüberschreitenden Weg im globalen Netz der Schutzgebiete. Für den europäischen und internationalen Rahmen geben Regeln und Empfehlungen hilfreiche Orientierung. Auf Konventionen und die IUCN-Managementkategorien für Schutzgebiete ist schon mehrfach hingewiesen worden. EUROPARC Deutschland steht seit längerem in engem Kontakt mit dem US Nationalpark Service, um vor allem deren Erfahrungen im „Junior Ranger"-Programm intensiver nutzen zu können. Darüber wurde schon berichtet (siehe S. 32 ff).

Das, was wir Deutschen im Konzert der Schutzgebiete tun, wie wir mit den Nachbarn zusammenarbeiten und was unsere Dachorganisation EUROPARC Federation leistet, war bisher nicht Gegenstand der Betrachtung. Beides kann sich jedoch sehen lassen. Inzwischen übernimmt die deutsche Sektion immer mehr Aufgaben, die auch für die Nachbarstaaten von Interesse sind. Neben dem Freiwilligen- und dem „Junior Ranger"-Programm finden die nationalen Evaluierungsprozesse für die drei Schutzgebietskategorien großes Interesse bei der Federation und bei Parks anderer Länder, auch unsere Bemühungen, das Arbeitsprogramm Schutzgebiete der CBD weiter zu optimieren (vgl. S. 11). Und einige deutsche Parks arbeiten grenzüberschreitend zusammen mit den Nachbarn. Doch lesen Sie selbst!

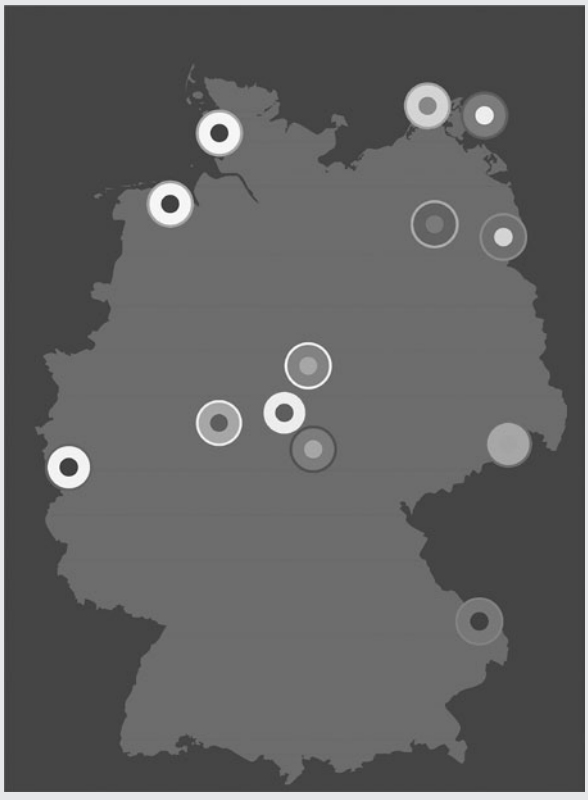
Gelebte Partnerschaften vom Wattenmeer bis zum Bayerischen Wald

Jens Brüggemann

Die in den Nationalen Naturlandschaften etablierten Partner-Initiativen stehen für eine enge, vertrauensvolle Zusammenarbeit zwischen den Verwaltungen der Nationalparks, Naturparks und Biosphärenreservate und regional ansässigen Wirtschaftsträgern.

Ziel der Kooperationsprogramme ist eine bessere Verknüpfung zwischen Naturschutz und Wirtschaft, um den Schutzzweck der Nationalen Naturlandschaften zu stärken und nachhaltiges Wirtschaften in den Regionen zu fördern.

Abb. 5: Partner-Initiativen in den Nationalen Naturlandschaften



Angesprochen sind Betriebe, Vereine, Verbände und Einzelpersonen, die vorwiegend touristische Dienstleistungen und Produkte anbieten, umfangreiche Qualitätskriterien erfüllen und mit ihrer Nationalen Naturlandschaft kooperieren wollen, weil sie sich als Botschafter der Schutzgebietsidee verstehen.

Seit 2003 sind in der Mehrheit der Nationalparks solche Kooperationsprogramme eingeführt und eine Vielzahl ausgewählter Betriebe als „Nationalpark-Partner" ausgezeichnet worden. In jüngerer Zeit beginnen zunehmend auch Naturparks und Biosphärenreservate eigene Partner-Initiativen in ihren Regionen zu etablieren.

Seit 2005 setzen sich die Vertreter dieser Schutzgebiete mit der Harmonisierung und Weiterentwicklung ihrer Partner-Initiativen auseinander. Regelmäßige Treffen dienen dem Austausch über Stand und Entwicklung der jeweiligen Kooperationsprogramme sowie der Planung gemeinsamer Marketingaktivitäten, seit 2007 auch unter dem Dach einer offiziellen Arbeitsgruppe von EUROPARC Deutschland.

2008 gelang es der AG, den Partner-Initiativen mit Hilfe von Fördermitteln des BfN und BMU, unter Koordination von EUROPARC Deutschland, zu neuem Schwung und größerer Tragweite zu verhelfen. Ziele des Forschungs- und Entwicklungsvorhabens (F+E) „Nationalpark-Partnerschaften in Deutschland" (Laufzeit 07/2008 bis 02/2010) waren – neben dem Aufbau neuer Initiativen – bundesweit verbindliche Mindeststandards für alle Partner-Initiativen zu erarbeiten und erste gemeinsame Marketingaktivitäten durchzuführen.

Für beide Projektziele kann nun Vollzug gemeldet werden:

1. Ende 2008 wurden Mindeststandards und -kriterien für alle Partner-Initiativen in den Nationalen Naturlandschaften entwickelt. Die *Mindeststandards* formulieren *Basisanforderungen an* die einzelnen *Partner-Initiativen der Schutzgebiete,* wie beispielsweise die Verpflichtung zu einem bundesweit einheitlichen Auftreten aller Initiativen im Design der Nationalen Naturlandschaften, zum Austausch mit anderen Partner-Initiativen oder etwa zur Entwicklung eines Kriterienkatalogs mit bestimmten Pflichtbereichen für potentielle Partnerbetriebe verschiedener Branchen.

   Für diese *Kriterienkataloge* wurden zudem *Mindestkriterien* für die Bereiche Identifikation, Umweltorientierung und Regionalität sowie Qualität und Service *zur Kontrolle und Zertifizierung potentieller Partnerbetriebe* erarbeitet.

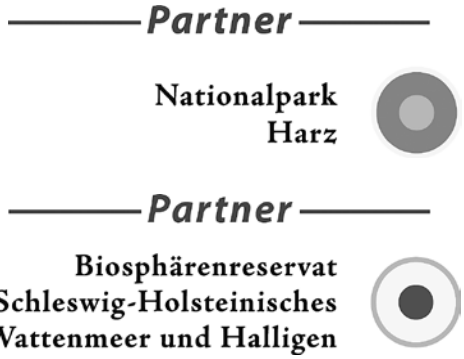
   Diese Mindestanforderungen müssen von jedem Betrieb erfüllt werden, um als offizieller Partner „seiner" Nationalen Naturlandschaft nach den bundesweit einheitlichen Standards anerkannt zu werden. Sie sorgen – nicht zuletzt gegenüber dem Gast – für hohe Qualitäts- und Umweltstandards auf bundesweit einheitlichem Niveau bei jedem beteiligten Partnerbetrieb.

2. Auch konnte binnen kurzer Zeit mit der Realisierung erster gemeinsamer Marketingaktivitäten auf der Grundlage eines Marketingplanes begonnen werden.

   Für eine stärkere Wahrnehmung der Partner-Initiativen auf Bundesebene ist eine gemeinsame Internetplattform auf den Seiten der Nationalen Naturlandschaften eingerichtet worden (www.nationale-naturlandschaften.de/partner). Für die Präsentation der Partner-Initiativen auf Messen sowie regionalen und überregionalen Veranstaltungen wurden Roll-ups und Postkarten im Design der Nationalen Naturlandschaften entwickelt. Eine gemeinsame Broschüre stellt alle zwölf Partner-Initiativen vom Wattenmeer bis zum Bayerischen Wald vor und zeigt Betrieben und Schutzgebieten einen bunten Strauß an Ideen auf, wie die Partnerschaften (noch) lebendiger und reichhaltiger gestaltet werden können.

   Durch den gemeinsamen Auftritt aller Partner-Initiativen in einem einheitlichen Erscheinungsbild wurde das bundesweite Außenmarketing der Partner-Initiativen gestärkt.

Abb. 6: Partner-Betriebe der Schutzgebietsverwaltungen dürfen mit dem bundesweiten Partner-Logo für sich werben



Bereits rund 500 ausgezeichnete Partnerbetriebe aus den Bereichen Beherbergung und Gastronomie, Bahn und Bus, Ausflugsfahrten, Wald-, Watt- und Gästeführungen sowie zahlreiche weitere Dienstleister dürfen mit einem bundesweit einheitlichen Logo[1)] als exklusives Alleinstellungsmerkmal werben. Sie erfüllen hohe Qualitätsanforderungen, engagieren sich für den Natur- und Umweltschutz, werden regelmäßig zu den Besonderheiten „ihrer" Nationalen Naturlandschaft geschult und damit zu verlässlichen Partnern und Multiplikatoren. Dies kommt dem Gast, der Nationalen Naturlandschaft und der Region gleichermaßen zugute, denn zufriedene, gut informierte Besucher respektieren den sensiblen Naturraum und werden zu wertvollen Werbeträgern für den Nationalpark, Naturpark oder das Biosphärenreservat und die Region (siehe Fallbeispiel).

Mit den Partner-Initiativen ist es gelungen, die Identifikation zwischen den Schutzgebieten und regionalen Wirtschaftsträgern zu beleben und zu stärken. Sie bieten den Betrieben eine Plattform für die eigene Werbung und geben ihnen die Möglichkeit, sich auch bundesweit über das Partnerschafts-Netzwerk zu präsentieren. Bei den ausgezeichneten Partnerbetrieben der Nationalparks, Naturparks und Biosphärenreservate kann der Gast die wertvollsten geschützten Natur- und Kulturlandschaften Deutschlands besonders intensiv kennen lernen und Natur mit allen Sinnen genießen. Mit ihrem Engagement tragen die Partnerbetriebe dazu bei, die Schutzgebietsidee zu stärken und weiterzutragen.

Dieses einzigartige Netzwerk soll auch in den nächsten Jahren lebendig und erfahrbar bleiben, weiter prosperieren und gedeihen. Für die Weiterentwicklung des Kooperationsprojekts stehen bundesweit u. a. folgende Themen an:

- Mit dem Aufbau neuer Initiativen, insbesondere in Naturparks und Biosphärenreservaten, gilt es neue Branchen, insbesondere aus dem Bereich Regionalvermarktung, in die Partner-Initiativen zu integrieren.
- Der Austausch der Partner-Initiativen untereinander soll gestärkt werden. Geplant ist u. a. ein bundesweites Partner-Treffen mit ca. 50 Betrieben aus allen zwölf Partner-Initiativen, um das deutschlandweite Netzwerk erlebbar zu machen, den Zusammenhalt zu stärken und gute Praxisbeispiele aus allen Ecken Deutschlands zusammenzutragen als Plattform für einen Erfahrungs- und Ideenaustausch.
- Mit einer Entwicklung von Pauschalen mit den Partnerbetrieben und mit weiteren gemeinsamen Marketingaktivitäten soll die Bekanntheit der Partner-Initiativen auf regionaler und bundesweiter Ebene weiter erhöht und damit das touristische Profil der Nationalen Naturlandschaften, im Einvernehmen mit ihren Schutzzielen, gestärkt werden.

[1)] *bis auf einige historisch bedingte Ausnahmen*

Fallbeispiel

Fallbeispiel Müritz-Nationalpark

Bevor im April 2005 in einer öffentlichen Veranstaltung die ersten sieben Unternehmen als Müritz-Nationalpark-Partner ausgezeichnet wurden, war nicht abzusehen, wie sich die Partner-Initiative an der Müritz entwickeln würde. Dass sich auf dieser Veranstaltung gleich ein Fischer aus dem Nationalpark meldete und Partner werden wollte, wurde ebenso als gutes Omen aufgefasst wie das Engagement der Partner der ersten Stunde.

Fünf Jahre später sind 31 Partner ausgezeichnet und es liegen Bewerbungen von weiteren elf Unternehmen vor, über die ein regionaler Vergaberat entscheidet, dem mittlerweile auch zwei Vertreter der Partner angehören. Gemeinsam mit den Partnern hat man sich auch darauf verständigt, das bundesweit einheitliche Partner-Logo einzuführen und einen finanziellen Beitrag für gemeinsame Marketingmaßnahmen und die regelmäßige, externe Überprüfung der Kriterien zu erheben, der sich je nach Betriebsgröße auf 100 bis 800 Euro beläuft.

Das Nationalparkamt Müritz pflegt die neu gestaltete Internetseite www.mueritz-nationalpark-partner.de und koordiniert Marketingmaßnahmen, die bislang mit Umlagen finanziert wurden. Neben Faltblättern, in denen die Partner dargestellt werden, wurde jetzt ein System entwickelt, mit dem die Unternehmen in Setzkästen auf die Partnerunternehmen hinweisen, die sich mit Visitenkarten im einheitlichen Design präsentieren. Dieses System findet auch in den Besucherinformationen des Nationalparks Anwendung und unterstützt den Kooperationsgedanken der Partnerschaft.

Die Partner selbst schätzen vor allem den guten Informationsfluss mit dem Nationalparkamt „auf Augenhöhe". Für das Nationalparkamt Müritz sind wiederum Gäste, die durch die Partner gut informiert wurden, wichtig, denn sie sind Multiplikatoren der Nationalparkidee. Gut informierte Gäste haben realistische Erwartungen und verursachen weniger Probleme. Die Partner erhalten daher einen schnellen Zugang zu Informationsmaterial über ihre persönlichen Betreuer. Diese Betreuer sind Mitarbeiter des Nationalparkamtes aus den unterschiedlichsten Bereichen, die sich aufgrund räumlicher Nähe oder aus Interesse bereit erklärt haben, die Betreuung eines Nationalparkpartners zu übernehmen.

Eine durchaus beabsichtigte ökonomische Wirkung der Auszeichnung Nationalpark-Partner wird bislang nur bei wenigen Partnern „gefühlt", so dass gerade auch in Bezug auf eine überregionale Vermarktung der ausgezeichneten Partner weitere Herausforderungen bleiben, die in Zusammenarbeit mit den anderen Partner-Initiativen der Nationalen Naturlandschaften angegangen werden.

Jens Brüggemann

Exkursion im Müritz-Nationalpark im Rahmen des jährlichen Partnertreffens.

Unser europäisches Dach – die EUROPARC Federation[1)]

Morwenna Parkyn

100 Jahre Nationalparks in Europa – ein Grund zum Feiern

EUROPARC Federation (EF) – die europäische Dachorganisation der Schutzgebiete – vereint Nationalparks, Regionalparks und Naturparks sowie Biosphärenreservate in 36 Staaten. Deren gemeinsames Ziel ist es, die einzigartige Vielfalt der Fauna und Flora, Lebensräume und Landschaften Europas langfristig zu erhalten.

Die Mitgliederorganisation EF fördert den Austausch von Erfahrungen und „good practice" sowie den Zugang zu Schulungen und beteiligt sich daran, Programme und Initiativen in allen Bereichen des Schutzgebietsmanagements zu entwickeln und zu verbessern. Nur EUROPARC bietet im gesamten Umfeld des modernen und integrativen Schutzgebietsmanagements dieses Forum und als einziges europäisches Netzwerk eine solch umfassende Unterstützung an.

Das sind wir

Eine große Gruppe Aktiver in verschiedenen Staaten Europas trägt gemeinsam zur Arbeit der Federation bei. Vorstand und Präsidentin bilden das verantwortliche Leitungsgremium; die Geschäftsstelle ist der EF-Motor. Das (kleine) achtköpfige Team ist operativ tätig und verwaltet mehrere wichtige europäische Projekte; es vertritt die EF auch auf EU-Ebene vor Ort in Brüssel sowie die Interessen der Mitglieder in zahlreichen Angelegenheiten.

Die Arbeit von Vorstand und Geschäftstelle wird von sieben überregionalen und nationalen Sektionen sowie einigen Arbeitsgruppen unterstützt. Die Arbeitsgruppen zu verschiedenen Themen werden derzeit umstrukturiert bzw. neu ausgerichtet. Die Sektionen erfüllen die Ziele von EUROPARC, indem sie vor allem den Erfahrungsaustausch zwischen den Mitgliedern auf nationaler Ebene sicherstellen, dabei aber auch spezifische Anforderungen und Eigenschaften der jeweiligen Regionen berücksichtigen. Eine besonders erfreuliche Nachricht in 2009: Die französische Sektion ist konsolidiert worden. Und EUROPARC Deutschland zählt zu den großen Sektionen; sie ist derzeit auch im EF-„Council" vertreten.

Die Mitgliedschaft in der Federation ist von großem Wert. Die derzeit 435 Mitglieder aus 36 Ländern (Stand: März 2010) vertreten zum größten Teil Schutzgebiete; Landesämter für Umwelt und Naturschutz, Regierungsstellen und Ministerien, NGOs und Einzelpersonen gehören jedoch auch zum Netzwerk.

Unsere Aktivitäten 2009/2010

In den letzten beiden Jahren ist im Rahmen der EF wieder sehr viel passiert. So sind wir von Grafenau in ein neues Büro nach Regensburg umgezogen und besser erreichbar geworden. Das 100-jährige Bestehen europäischer Nationalparks wurde zur EUROPARC 2009 in Schweden gefeiert. Wir sehen Fortschritte in der Arbeit der Sektionen und haben weitere Schritte in Richtung einer Zusammenarbeit mit verschiedenen internationalen Organisationen unternommen. Zudem erfuhr die interne Kommunikation im Jahr 2009 eine deutliche Umgestaltung: eine Lobbying- und Kommunikationsstrategie wurde erarbeitet; die Anerkennung der Federation als wichtiger europäischer Naturschutz-Akteur ist weiter gestiegen.

EUROPARC 2009 in Schweden

Vom 9. bis 13. September 2009 kamen zur EUROPARC Jahreskonferenz und zur Generalversammlung über 300 Schutzgebietsfachleute im schwedischen Strömstad zusammen. Anlässlich des 100-jährigen Bestehens der Nationalparks in Europa stand die Konferenz im Beisein königlicher Hoheiten unter dem Thema „100 Jahre Nationalparks in Europa – Ein gemeinsames Erbe, eine gemeinsame Zukunft".

Einige wichtige Ereignisse fanden schon im Vorfeld der Konferenz am gleichen Ort statt, unter anderem eine europäische Umweltministerkonferenz mit dem Schwerpunkt „Visionen für die biologische Vielfalt über 2010 hinaus – Menschen, Ökosystemdienstleistungen und die Klimakrise", zu der die Präsidentin und die Geschäftsführerin von EF eingeladen waren. Außerdem wurden mit den Meeresgebieten Kosterhavet (S) und Ytre Hvaler (N) zwei neue, grenzüberschreitend vereinte Nationalparks eröffnet.

[1)] *Europäische Föderation der Schutzgebiete; www.europarc.org*

Beide sollten allerdings noch zu echten Nationalparks im Sinne der IUCN-Schutzgebietsmanagementkategorie II weiter entwickelt werden.

EUROPARC Konferenz – Logo 2009.

Kommunikation

In 2009 sind einige größere Veränderungen im Bereich der Kommunikation geschehen. Das neue EUROPARC-Magazin „Protected Areas In-Sight" wurde zum ersten Mal erstellt, Entwürfe für eine Lobbying-Strategie sowie einen Kommunikationsplan wurden erarbeitet, das Brüsseler Büro unterhielt, verbesserte und knüpfte intensiv Netzwerkkontakte, und Materialien zur Förderung der Föderation (z. B. Roll-ups, Flyer) wurden angeschafft.

Ein Höhepunkt des Jahres waren die Ergebnisse des Projektes „100 Jahre Nationalparks in Europa", das Wert und Nutzen der Nationalparks in Europa kommuniziert und die 100-jährige Geschichte der Parks dargestellt hat. Das Buch „Living Parks: 100 Years of National Parks in Europe" und die gleichnamige Wanderausstellung starteten erfolgreich; sie fördern eine Vielfalt an Werten und Vorteilen europäischer Schutzgebiete, insbesondere Nationalparks. Erfreulich ist die Aufnahme des staatenübergreifenden Wattenmeeres in die Liste der UNESCO-Weltnaturerbestätten (siehe S. 63 ff). Die jahrzehntelangen Schutzbemühungen gerade der Niederlande und Deutschlands werden sich bestimmt für die Region auszahlen – insbesondere, wenn das lückenhafte Rangersystem auf deutscher Seite entsprechend ausgebaut wird.

Unterstützung für Schutzgebietsmanagement

Die Europäische Charta für nachhaltigen Tourismus in Schutzgebieten (ECST) erfreute sich weiterhin großer Aufmerksamkeit. Im vergangenen Jahr wurden vier Charta-Parks erneut bewertet, der Charta-Status wurde an 17 neue Parks vergeben. Damit wurden bisher 75 Schutzgebiete in acht europäischen Ländern gemäß der ECST zertifiziert. Über 150 Unternehmen in neun Charta-Schutzgebieten sind jetzt involviert. Die Charta bietet hier eine Leitlinie für die Schutzgebiete, die ihren Tourismus nachhaltiger und umweltfreundlicher gestalten möchten.

Ein EUROPARC-Ziel liegt darin, die überregionale Zusammenarbeit zu fördern. Dies erreicht die EF besonders durch ihre Initiative „Grenzüberschreitende Parks – Im Einklang mit der Natur", ein Zertifizierungssystem, um die Zusammenarbeit zwischen grenzüberschreitenden Schutzgebieten zu unterstützen. Hier ist Deutschland mit dabei. Im Mai 2009 trafen sich erstmals Mitarbeitende aus zertifizierten Schutzgebieten und entwickelten das TransParcNet, das die Kooperation in diesem Netzwerk anregen und verbessern sollte. Zudem ist die Anzahl zertifizierter Park-Partnerschaften auf acht in elf Regionen gestiegen mit der Auszeichnung von zwei grenzüberschreitenden Park-Partnerschaften: Nationalpark Bayerischer Wald (D) und Nationalpark Šumava (CZ) sowie Nationalpark Triglav (SLO) mit dem Naturpark Prealpi Giulie (I) und dem Biosphärenreservat Julische Alpen (SLO).

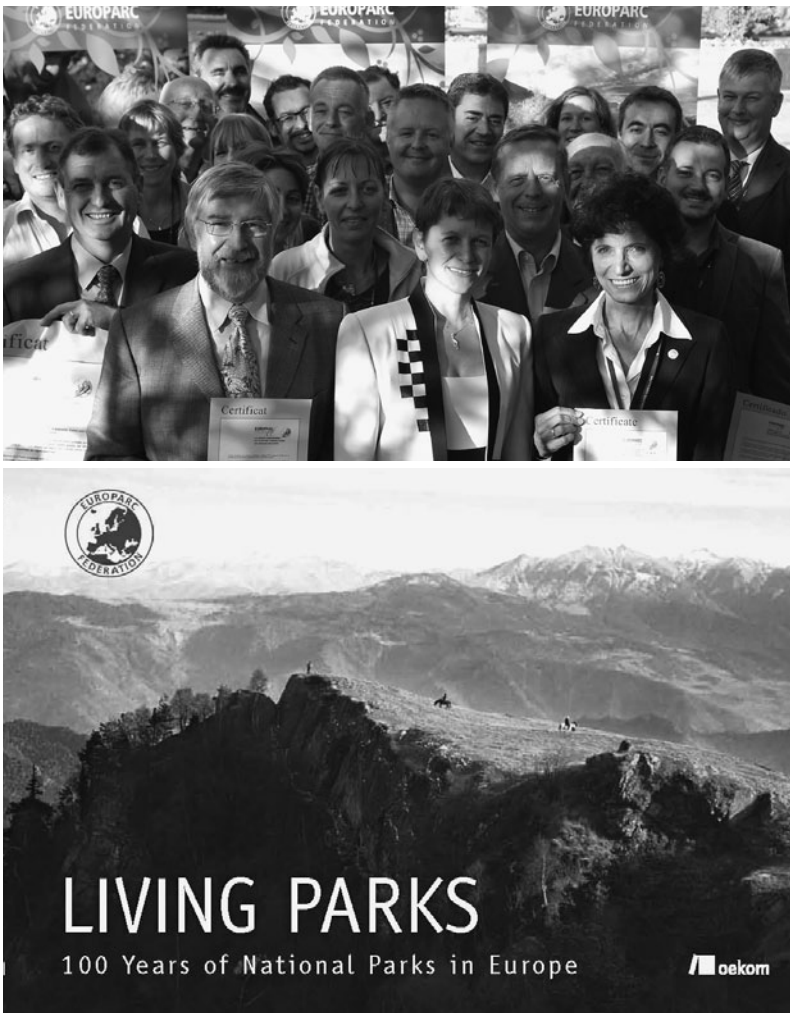
PAME (die Bewertung der Effektivität des Schutzgebietsmanagements oder Protected Area Management Effectiveness) war ein weiteres wichtiges Projekt in 2009, initiiert von der Universität Greifswald. Schutzgebiete haben sich zu einem wichtigen Instrument beim Erhalt der biologischen Vielfalt entwickelt. Von den Vertragsstaaten des Übereinkommens über die biologische Vielfalt (CBD) wurde erneut darauf hingewiesen, wie wichtig die Bewertung der Effektivität des Schutzgebietsmanagements ist. Als Reaktion darauf wurde das Projekt PAME entwickelt, um herauszufinden, wo und wie Bewertungen des Schutzgebietsmanagements in Europa stattfinden, wie wirksam dieses ist und wie es verbessert werden kann.

Gerade in Deutschland sind mit der laufenden Qualitätsoffensive für die Nationalen Naturlandschaften und speziell mit dem jüngst gestarteten Evaluierungsprozess bei den Nationalparks, auch mit Blick auf das Arbeitsprogramm Schutzgebiete der CBD, erkennbare Fortschritte erzielt worden (siehe S. 40 ff). Die Anstrengungen der deutschen Sektion, Beiträge zur Optimierung des Arbeitsprogramms in den Vorbereitungsprozess zur COP 10 der CBD im japanischen Nagoya einzubringen, werden voll unterstützt.

EUROPARC besuchte und organisierte 2009 gemeinsam mit anderen auch wichtige Veranstaltungen zum Thema Wildnisschutz: das internationale Kolloquium „Nichteingreifen als geeignetes Management-Prinzip für Schutzgebiete und Natura 2000-Flächen", die Tschechische EU-Präsidentschaftskonferenz zum Thema „Wildnisgebiete und große Naturschutzgebiete" sowie den World Wilderness Congress im November 2009 in Mérida, Mexiko. Wildnisschutz ist ein zentrales Thema für die EF, zumal viele unserer Mitglieder Europas letzte Wildnisgebiete schützen. Schutz und Förderung dieser Gebiete sind unerlässlich für das Wohlbefinden der Menschheit heute und in Zukunft. Immerhin hat Deutschland im Rahmen seiner nationalen Biodiversitätsstrategie für den Wald bereits ein Wildnisziel gesteckt, selbst wenn 2 % Waldwildnis im Grunde nur ein Anfang sein können.

Bildung für junge Leute

Die Unterstützung junger Leute im Bereich Naturschutz stellt einen weiteren Schwerpunkt bei der EF dar. Einige Aktivitäten sind das „Junior Ranger"-Netzwerk, NatuRegio und die Alfred Toepfer Stipendien. Das „Junior Ranger"-Netzwerk umfasst derzeit 31 Schutzgebiete in 15 verschiedenen Ländern. Rund 40 Ranger und 500 junge Menschen sind hier aktiv. Das wichtigste Ereignis des Jahres fand mit dem Internationalen „Junior Ranger"-Camp in Spanien im Parc Natural del Aiguamolls de l'Empordà statt. In diesem Zusammenhang begrüßen wir die fulminante Entwicklung des von WWF geförderten „Junior Ranger"-Programms in Deutschland samt Pilotprojekt zum „marinen Ranger" („Junior Ranger" siehe S. 32 ff) und erwarten eine positive Ausstrahlung auf andere Sektionen und Schutzgebiete.



Oben: Neue und reevaluierte Charta-Schutzgebiete bekommen ihre Zertifikate bei der EUROPARC Konferenz 2009 von der Präsidentin Erika Stanciu (im Vordergrund Mitte) überreicht.

Unten: Buch Living Parks

Junior Ranger nehmen an der Aktivitäten beim Junior Ranger Camp in Spanien teil.

Jedes Jahr vergibt die EUROPARC Federation drei Alfred-Toepfer-Naturerbe-Stipendien an herausragende Nachwuchskräfte, die sich in der Schutzgebietsarbeit engagieren möchten. Im Jahr 2009 wurden die drei Stipendien während der Jahreskonferenz in Schweden im Zusammenwirken mit der Alfred Toepfer Stiftung an Urszula Biereznoj (Nationalpark Biebrza, PL), Naomi Scuffil (Nationalparkverwaltung Dartmoor, UK) und Saira Sheldrake (Nationalparkverwaltung New Forest, UK) vergeben.

Nach vier erfolgreichen Jahren geht das NatuRegio Projekt nun seinem Ende zu. Das wichtigste Ziel der Initiative NatuRegio ist es, Schutzgebietsexperten aus Rumänien und Bulgarien durch Training und Schulungen die Möglichkeit zu bieten, ihre Fachkompetenzen hinsichtlich der Umsetzung von Naturschutzprojekten erweitern zu können. Jährlich werden zehn Stipendien an junge Umweltfachleute aus den beiden südosteuropäischen Ländern vergeben. Koordiniert wird das Projekt von der NNA (Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz), Euronatur, der Universität Lüneburg und EUROPARC. Es wird finanziell von der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU) und von der Alfred Toepfer Stiftung getragen.

Das Jahr 2010

Die Konferenz EUROPARC 2010 wird vom 29. September bis 2. Oktober im italienischen Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise, stattfinden. Anknüpfend an das aktuelle Internationale Jahr der biologischen Vielfalt steht die diesjährige Konferenz unter dem Motto: „Zusammen leben. Biologische Vielfalt und menschliche Aktivität: Eine Herausforderung für die Zukunft der Schutzgebiete". Gemeinsam mit dem Land Baden-Württemberg wird EUROPARC Deutschland zum Abschluss der Konferenz den Staffelstab übernehmen, um dann EUROPARC 2011 als europäische Schutzgebietskonferenz im Biosphärengebiet Schwäbische Alb auszurichten.

Die Fertigstellung der EF-Lobbying-Strategie wird ein weiteres wichtiges Ereignis des laufenden Jahres sein. Sie soll es dem Brüsseler Büro erleichtern, die Aufmerksamkeit der europäischen Entscheidungsträger auf die Themen zu richten, die für die Schutzgebiete relevant sind. Gleichzeitig steht die abschließende Anerkennung der Kommunikationsstrategie durch den Vorstand bevor.

Natürlich bleibt es stets ein wichtiges Ziel, neue Projekte zu entwickeln und Projektfördermittel zur Finanzierung unserer Aktivitäten zu gewinnen. Hier ist mit den Sektionen künftig noch stärker zusammenzuarbeiten. Der beim EU-Programm für lebenslanges Lernen (GRUNDTVIG) unter der Federführung von EUROPARC Deutschland gestellte Antrag sieht zum Thema Freiwilligenmanagement („Volunteer Management in European Parks") die Zusammenarbeit von zehn europäischen Partnern vor, die das entsprechende Management in ihren Schutzgebieten im Zeitraum 2010-2013 professionalisieren wollen (vgl. S. 39 f und nachstehenden Beitrag).

Wir haben 2009 viel erreicht, und es steht einiges vor uns in 2010 und den Folgejahren. Vieles bleibt noch zu tun, um sicherzustellen, dass der Wert und der gesellschaftliche Nutzen der Schutzgebiete erkannt werden. Dies erfordert die kontinuierlichen Bemühungen der gesamten Föderation, auch von EUROPARC Deutschland. Die Ausrichtung der europäischen Schutzgebietskonferenz 2011 in Deutschland auf Einladung des Landes Baden-Württemberg und mit Förderung des Bundesamtes für Naturschutz kann hier weitere Impulse geben.

Seine Königliche Hoheit, Karl XVI Gustav von Schweden, eröffnet den 29. schwedischen Nationalpark, den Meeresnationalpark Kosterhavet.

Beiträge von EUROPARC Deutschland für Europa?

Johannes Hager

EUROPARC Deutschland möchte als Sektion in der europaweiten Familie der Schutzgebiete unter dem Dach der EUROPARC Federation auch auf dieser Ebene Beiträge zur qualitativen Verbesserung der Schutzgebiete in Europa und letztlich zur Entwicklung eines weltweiten Systems von Schutzgebieten leisten. Hierdurch wird auch die Bundesrepublik Deutschland unterstützt, die sich als ein Unterzeichnerstaat der CBD zum Aufbau und zur Entwicklung eines qualitativen Schutzgebietssystems verpflichtet hat. Diesem Ziel dienen die Ergebnisse der Arbeit unserer Organisation auf verschiedenen Ebenen, die wir in die europäische Zusammenarbeit einbringen. Dies geschieht

1. durch *Mitarbeit im Vorstand der* EUROPARC *Federation:* Unser langjähriger Vorsitzender Eberhard Henne ist seit 2008 gewähltes Mitglied des Vorstandes der Federation und bringt relevante Ergebnisse der nationalen Arbeit in die Vorstandsarbeit auf europäischer Ebene ein.

2. durch *Kooperation mit den Nationalen Sektionen* der EUROPARC Federation: EUROPARC Deutschland trifft sich regelmäßig mit den anderen – aktuell sechs – Sektionen, i. d. R. wahrgenommen durch die Vorstände Johannes Hager und Holger Wesemüller. Besonders eng ist die Zusammenarbeit mit der spanischen Sektion, EUROPARC España[1]. Letztlich gab die spanische Sektion durch die Publikation ihres „Plan de Acción" den entscheidenden Impuls für einen deutschen Aktionsplan (2004), in dessen Rahmen auch der Gedanke eines Fortschrittsberichtes als jährliche Information über unsere Parks entstand. Im Rahmen des Erfahrungsaustausches stellte Johannes Hager auf der Jahrestagung der spanischen Sektion in 2008 das Dachmarkenprojekt „Nationale Naturlandschaften" vor.

3. auf der *Ebene von Projekten und Programmen:* Die drei hier zu nennenden Programme *„Freiwillige in Parks", „Junior Ranger"* und die *„Qualitätsoffensive"* werden bereits zuvor beschrieben. Im Freiwilligenprogramm ist auch das von der EU geförderte GRUNDTVIG-Projekt Learning Partnership[2] „European volunteers in parks" angesiedelt, an dem neben EUROPARC Deutschland Mitglieder anderer Staaten bzw. Vertreter verschiedener Sektionen (aus Italien, Litauen, Lettland, Island, Spanien, den Atlantischen Inseln und aus Rumänien) teilnehmen. Auch im „Junior Ranger"-Programm[3] spielt die internationale Zusammenarbeit eine große Rolle. Mit dem Programm konnte über Holger Wesemüller eine enge Kooperation mit dem Nationalpark Service der USA geknüpft werden – die Zusammenarbeit geht hier sogar über Europa hinaus. Beide genannten Programme wurden und werden in Abstimmung mit der EUROPARC Federation (weiter-)entwickelt.

4. Hohe Aufmerksamkeit fand die Entwicklung von bundesweit akzeptierten Qualitätskriterien und -standards für alle drei Schutzgebietskategorien. Das jüngste der vom BfN mit Mitteln des BMU geförderten Vorhaben im Bereich Qualitätssicherung der Nationalen Naturlandschaften dient der Evaluierung der deutschen Nationalparks. Insbesondere EUROPARC-Mitglieder aus den Niederlanden, Italien und der Nordic-Baltic Section sind inhaltlich und am Werdegang des Evaluierungsprozesses interessiert.

EUROPARC Deutschland sieht in seinen Aktivitäten im Zuge der Qualitätssicherung der Nationalen Naturlandschaften und der Einführung der gleichnamigen Dachmarke wichtige Meilensteine der Schutzgebietsarbeit, die auch positive Beiträge zur Entwicklung der europäischen Schutzgebiete leisten können.

Für den 21. – 25. September 2011 wird EUROPARC Deutschland daher gemeinsam mit dem Land Baden-Württemberg als Gastgeber die Schutzgebiete Europas und wichtige Entscheidungsträger zur Jahresversammlung der EUROPARC Federation nach Bad Urach im Biosphärenreservat Schwäbische Alb unter dem Motto „Quality Counts – Benefits for Nature and People" einladen (siehe auch S. 89). Ab Oktober 2010 geht die Website www.europarc2011.com in drei Sprachen online. Sie soll regelmäßig aktualisiert und erweitert werden.

[1] *www.europarc-es.org*

[2] *www.freiwillige-in-parks.de/grundtvig-learning-partnership-european-volunteers (vgl. S. 39 f, 115)*

[3] *www.junior-ranger.de*

Parks ohne Grenzen – Gemeinsam mit den Nachbarn biologische Vielfalt erhalten

Sigrun Lange

Ein großer Erfolg für Deutschland und die Niederlande: Am 26. Juni 2009 nominierte die UNESCO das Wattenmeer als Weltnaturerbestätte[1]. Es ist neben der Grube Messel das zweite – und bisher einzige grenzübergreifende – Weltnaturerbegebiet in Deutschland. Damit wurden die gemeinsamen Anstrengungen der beiden Länder für den Erhalt des Feuchtgebietes belohnt. Denn die Natur kennt keine Grenzen. Küsten, Wälder oder Gebirge enden nicht an Schlagbäumen. Will Deutschland seine besonderen Naturräume erhalten, lohnt es sich, die Schutzbemühungen über Grenzen hinweg mit den Nachbarländern zu koordinieren.

Bundesweit gibt es bisher sieben grenzübergreifende Schutzgebiete, darunter das neue Welterbegebiet Wattenmeer, der Internationalpark Unteres Odertal, das Biosphärenreservat Pfälzerwald / Nordvogesen sowie vier bilaterale Naturparks. In fünf weiteren Naturräumen kooperieren die Schutzgebiete auf beiden Seiten der Grenze.

Pilotaktion im Pfälzerwald

Im deutsch-französischen Biosphärenreservat Pfälzerwald-Nordvogesen begann 2009 die weltweit erste grenzüberschreitende Evaluierung gemäß den internationalen Leitlinien der UNESCO (1996) sowie in Anlehnung an die so genannten Pamplona Empfehlungen (2000). Sie soll 2010 abgeschlossen werden. In enger Abstimmung zwischen dem deutschen und dem französischen MAB-Komitee sowie der UNESCO wurde ein Fragebogen entwickelt, der – sofern er sich im Laufe des Prozesses als zielführend erweist – als Grundlage für zukünftige Überprüfungen von grenzüberschreitenden Biosphärenreservaten dienen könnte. „Auch wenn bereits jetzt klar ist, dass bestimmte Ziele, wie eine gemeinsame Zonierung, nicht erreicht werden, brauchen sich die Akteure des bilateralen Biosphärenreservats nach allem, was wir bislang wissen, nicht zu verstecken", meint Daniel Wolf, Geschäftsführer des deutschen MAB-Nationalkomitees. „Es gibt sehr positive Beispiele für die deutsch-französische Zusammenarbeit."

[1] *Information der Deutschen UNESCO-Kommission e.V.: http://www.unesco.de/welterbe-wattenmeer.html*

Lernen von den Nachbarn

Seit November 2008 beteiligt sich der Naturpark Hohes Venn / Eifel am INTERREG IVA-Projekt „Netzwerk der Naturparke der Großregion". Mit dem Projekt fördert die Europäische Union die Zusammenarbeit von neun Naturparks aus Deutschland, Belgien, Luxemburg und Frankreich. „Auch wenn der zeitliche Aufwand für derartige Projekte hoch ist, der Einsatz lohnt sich. Es herrscht nicht nur auf persönlicher Ebene eine gute Atmosphäre, auch der fachliche Austausch ist gut" so Jan Lembach, Leiter des Naturpark Hohes Venn/Eifel. Während eines Workshops im Oktober 2009 in Nettersheim stellte er die Initiative „Eifel barrierefrei – Natur für Alle" vor. Ziel war es, die Kollegen für barrierefreies Naturerleben zu sensibilisieren und gemeinsam Maßnahmen zur infrastrukturellen Verbesserung zu diskutieren. Barrierefreiheit entwickelte sich gerade in den letzten Jahren zu einem wichtigen Thema für Großschutzgebiete in Deutschland. Es soll als Querschnittthema in den Managementplänen der Schutzgebiete verankert werden. Die praktischen Erfahrungen aus der deutsch-belgischen Region sollen den Nachbarn als Anregung für eigene Aktivitäten dienen (vgl. 2. Fortschrittsbericht S.49 ff).

Barrierefrei Natur erleben. Im Rahmen eines INTERREG IVA-Projektes gibt der Naturpark Hohes Venn/ Eifel seine Erfahrungen an acht benachbarte Naturparks weiter.

Auszeichnung im Doppelpack

Karl-Friedrich Sinner, Leiter des Nationalparks Bayerischer Wald, konnte sich 2009 gleich über zwei Preise für die grenzübergreifende Zusammenarbeit zwischen Bayern und Tschechien freuen: Im September 2009 erhielt er zusammen mit Zdenka Krenova, stellvertretende Leiterin des Nationalparks Šumava, das EUROPARC-Zertifikat „Transboundary Park – Following Nature's Design", das bisher in Deutschland zuvor erst einmal und europaweit nun achtmal verliehen wurde. Vorausgegangen war eine Prüfung durch zwei unabhängige Experten, die bestätigten, dass die Nachbarn die EUROPARC-Standards zur grenzübergreifenden Zusammenarbeit von Schutzgebieten vorbildhaft erfüllen. Nur ein Monat später wurde Sinner der tschechische Preis für Umwelt- und Naturschutz verliehen. „Das ist eine schöne Bestätigung der elfjährigen Arbeit. Angesichts des spannungsgeladenen Verhältnisses zwischen den Deutschen und den Tschechen ist das ein ermutigendes Zeichen, dass auch ein Stück Normalität möglich ist", meinte Sinner nach seiner Rückkehr aus Prag.

Die Notwendigkeit, im Naturschutz über Grenzen hinweg zusammenzuarbeiten, mag fachlich einleuchtend sein, in der Praxis ist sie jedoch nicht immer einfach zu bewältigen. Historische Konflikte, unterschiedliche politische Systeme, Sprachbarrieren, kulturelle Unterschiede oder unterschiedliche Regelungen im Naturschutz sind Hürden, die es zu überwinden gilt. Mit dem Memorandum über die Zusammenarbeit der Nationalparkverwaltungen Šumava und Bayerischer Wald wurde 1999 lediglich der formelle Rahmen geschaffen. Auslöser für die engere Zusammenarbeit waren 2007 der Wegfall der Grenzkontrollen zwischen Bayern und Tschechien sowie die großflächigen Sturmwürfe entlang der gemeinsamen Grenze durch den Orkan Kyrill. Seither wurden vier neue Grenzübergänge für Wanderer geschaffen und die öffentlichen Verkehrsmittel beiderseits der Grenze aufeinander abgestimmt. Mit dem Projekt „Europas wildes Herz" wird die Vereinheitlichung des Managements der beiden Nationalparks verwirklicht. In einem bilateralen Wildnisgebiet darf die Natur Natur sein, auch nach größeren Windwürfen sehen beide Parkverwaltungen vom Einschlag von Borkenkäferbäumen ab[1)].

Oben: Freuten sich über die Auszeichnung zum „Transboundary Park", von links: Hans Kiener und Karl Friedrich Sinner vom Nationalpark Bayerischer Wald, Erika Stanciu, Präsidentin der EUROPARC Föderation, sowie Zdenka Krenova und Michal Valenta vom Nationalpark Šumava.

Unten: Im Oktober 2009 wird Karl-Friedrich Sinner der tschechische Preis für Umwelt- und Naturschutz verliehen.

[1)] *Guidelines Europas wildes Herz: http://www.nationalpark-bayerischer-wald.de/detail/grenzueberschreitend/doc/memorandum_richtlinien_internet.pdf*

Studien zeigen, dass die grenzübergreifende Zusammenarbeit vor allem dort erfolgreich ist, wo sie von freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Nachbarn getragen wird (LANGE 2009, UNESCO 2003, ZBICZ 2003). Besonders wichtig sind daher persönliche Treffen auf allen Ebenen (nicht nur zwischen hochrangigen Vertretern der Parkverwaltungen) und informelle Veranstaltungen, die eine vertrauensvolle Atmosphäre für die Zusammenarbeit schaffen – und im Zweifelsfall einen möglichen Wandel der politischen Schwerpunkte überdauern. Aktivitäten wie der Malwettbewerb, an dem sich 2009 rund 400 Schüler aus den Nationalparkregionen Bayerischer Wald und Šumava beteiligten, oder die gemeinsame Präsentation von bayerischen und tschechischen Partnerbetrieben bzw. Umweltbildungsveranstaltungen in Broschüren, sind daher zu begrüßen. Der Kontakt der beiden Nationalparkwachten wird seit vielen Jahren durch Exkursionen und Skiwanderungen, aber auch den Besuch von Sprachkursen oder gemeinsamen Ausbildungslehrgängen vertieft.

Die Einstellung eines tschechischen Mitarbeiters in die bayerische Nationalparkwacht im Jahr 2008 brachte eine weitere Vertiefung der Zusammenarbeit. 2009 fanden vier bilaterale Treffen statt, eine gemeinsame Winterrettungsübung wurde abgehalten. So werden aus Kooperationspartnern Freunde, wie das Beispiel der beiden Ranger Günter Sellmayer und Jan Svoboda zeigt. Sie lernten sich im Rahmen verschiedener dienstlicher Veranstaltungen kennen und gingen in ihren aneinandergrenzenden Distrikten gemeinsam auf Streife. Anfängliche private Unternehmungen außerhalb des Dienstes führten schließlich im Frühjahr 2009 zum gemeinsamen Ausflug in die Wildnis des schwedischen Sarek-Nationalparks, den die beiden Ranger zwei Wochen lang gemeinsam auf Skiern und Schneeschuhen durchquerten.

Grenzübergreifende Schutzgebiete	Kooperierende Nachbarländer
Weltnaturerbe Wattenmeer	Niederlande (und Dänemark)
Internationalpark Unteres Odertal	Polen
Biosphärenreservat Pfälzerwald/Nordvogesen	Frankreich
Deutsch-Belgischer Naturpark Hohes Venn/Eifel	Belgien
Deutsch-Luxemburgischen Naturpark	Luxemburg
Naturpark Maas-Schwalm-Nette	Niederlande
Naturpark Nagelfluhkette	Österreich
Grenznahe Schutzgebiete in Deutschland	**Kooperierende Schutzgebiete in Nachbarländern**
Nationalpark Bayerischer Wald	Nationalpark Šumava (CZ)
Nationalpark Berchtesgaden	Naturpark Weißbach (AT)
Nationalpark Sächsische Schweiz	Nationalpark Böhmische Schweiz (CZ)
Naturpark Zittauer Gebirge	Landschaftsschutzgebiet Lausitzer Gebirge (CZ)
Naturpark Usedom	Wolliner Nationalpark (PO)

Tab. 8: Grenzübergreifende Schutzgebiete bzw. Schutzgebietskomplexe in Deutschland und seinen Nachbarländern (auf Basis der UNEP-WCMC-Liste von 2007). Den grau hinterlegten Gebieten wurde für ihre vorbildhafte Zusammenarbeit das EUROPARC-Prädikat „Transboundary Parks – Following Nature´s Design" verliehen.

Fazit und Ausblick

Holger Wesemüller

Klimaschutz und biologische Vielfalt wurden in den Jahren 2009 und 2010 in der öffentlichen Wahrnehmung noch von der Finanz- und Wirtschaftskrise in den Schatten gestellt. Der enttäuschende Verlauf der Kopenhagener Klimakonferenz und das Nicht-Erreichen des 2010-Zieles, den Artenverlust zu stoppen, sowie das Agieren einflussreicher Wirtschaftskreise gegen verstärkte Klimaschutzmaßnahmen und die Ohnmacht der Weltgemeinschaft, gemeinsam zu handeln, um Fehlentwicklungen abzustellen und die Erde mit und für den Menschen in eine sichere Zukunft zu steuern, ließen die Bemühungen der Naturschützer in Deutschland um die Erhaltung und Entwicklung der großartigen Natur- und Kulturlandschaften in den Hintergrund treten. Es bringt jedoch nichts, zu verzagen und den Kopf in den Sand zu stecken.

Wir arbeiten in den Nationalen Naturlandschaften an einer guten Sache. Dies bestätigen viele Kreise unserer Gesellschaft, ob Wirtschaft, Gewerkschaften, Kirche, politische Parteien sowie Regierungen der Länder und des Bundes. Nutzen wir dieses Vertrauen und binden diese Kreise gemeinsam mit Naturschutzorganisationen und Stiftungen stärker in den Erhalt des nationalen Naturerbes ein. Unsere Schutzgebiete sind mit den Nationalen Naturlandschaften sehr positiv in der öffentlichen Meinung besetzt. Die Vielfalt an Arten und Lebensräumen zu erhalten, ist wichtiger Teil der Zukunftsvorsorge. Sie haben „die Wertschätzung einer Nation verdient" (WILSON 1992).

EUROPARC Deutschland sieht die Rolle der Schutzgebiete nicht nur als Artenreservoir oder Erlebnisraum, sondern möchte auch deren ökosystemare Leistungen mehr in den Vordergrund stellen. Selbst wenn der Wert der Natur bereits durch die UN-Studie TEEB eindrücklich in ihrer globalen Dimension vor Augen geführt wurde, so ist es doch sinnvoll, dieses auch auf die nationale Ebene herunter zu brechen. Denn wir, die Bürger, müssen es verstehen und vor Ort ein Gefühl dafür bekommen, was der ökonomische Nutzen intakter Ökosysteme und Schutzgebiete ist. Eine nationale TEEB-Studie wäre deshalb angebracht.

Insbesondere die Funktion von Mooren, Wildnis und Wäldern, das Treibhausgas Kohlendioxid zu speichern oder gar lange Zeit zu „vergraben" (Moore!) und somit dem Stoffkreislauf zu entziehen, sollte den technischen Möglichkeiten (CCS-Technologie) in der Bewertung gegenüber gestellt werden. Vielleicht kann Naturschutz, können die Nationalen Naturlandschaften hier sogar eine Rolle im „CO_2-Handel" spielen. Wie sähen die Möglichkeiten aus, wenn es gelänge, solche Märkte und Marktmechanismen für den Bereich der biologischen Vielfalt einzusetzen? Wer bezahlt die ungezählten Emissionszertifikate, die die Natur bisher kostenfrei abarbeitet bzw. „begleicht"?

Bisher wird beispielsweise über TEEB versucht, aufzuzeigen, welchen Wert die Natur hat, die durch den weiteren Rückgang an Vielfalt der Menschheit verloren geht. Sollte es nicht umgekehrt sein, dass die bisher kostenfreien Leistungen der Natur uns Menschen, der Gesellschaft in Rechnung gestellt werden? Das mag für viele noch nicht vorstellbar sein, aber es zeigt, dass sich große Schutzgebiete in diesem Sinne sogar rechnen könnten! Denn zu oft wird auf technische Lösungen gesetzt, obwohl die Natur Lösungen anbietet, die preiswerter und damit effektiver sein können.

Wollen wir die natürliche Vielfalt langfristig erhalten, dann müssen wir auch die Frage nach unserem Lebensstil stellen. Machen wir so weiter wie bisher, so brauchen wir nicht nur eine Erde, sondern – wie WWF Deutschland bildhaft sagt – noch in diesem Jahrhundert eine zweite und künftig noch ein paar Planeten wie die Erde mehr. Wir stehen als Vertreter der reichen Staaten vor der großen Herausforderung, einen weniger zerstörerischen Lebensstil zu entwickeln und trotzdem noch Zufriedenheit in der Gesellschaft zu erzeugen. Man darf also gespannt sein, wie die Diskussionen um die Formulierung eines so genannten „Post-2010-Ziels" ausgehen. Diesen überfälligen Richtungswechsel zu mehr Nachhaltigkeit hatte die Bundeskanzlerin anlässlich der Eröffnung des Internationalen Jahres der Biodiversität am 11. Januar 2010 in Berlin angesprochen.

Unsere Aufgabe bleibt in diesem Zusammenhang, die Nationalen Naturlandschaften langfristig zu sichern und weiter zu entwickeln. Die touristische In-Wert-Setzung hilft auf der einen Seite. Anerkennung der Schutzbemühungen, auch durch Prädikate wie die Auszeichnung des Wattenmeeres als UNESCO-Weltnaturerbe, fördert das Verständnis und sorgt für mehr Unterstützung der regionalen und lokalen Bevölkerung für großräumige Schutzkonzepte. Die Nationalen Naturlandschaften sind für alle da, auch für die Gruppen, die in der Gesellschaft nicht vorne stehen, die behindert sind oder denen

aus Gründen ihrer Herkunft die Parks nicht nahe gebracht werden…

Schauen wir auf wichtige Ereignisse noch in 2010 und auf das, was uns 2011 erwartet. Hier eine Auswahl:

2010

September

- 20 Jahre Nationalparkprogramm der DDR
- 30. Deutscher Naturschutztag „Frischer Wind und weite Horizonte“

Oktober

- 40. Geburtstag des Nationalparks Bayerischer Wald
- 10. Vertragsstaatenkonferenz der Konvention über die biologische Vielfalt (CBD)

November / Dezember

- UN-Weltklimakonferenz in Cancún, Mexiko

2011

- Internationales Jahr der Wälder (UNO)
- Europäisches Jahr der Freiwilligentätigkeit
- 11. – 25. September 2011, die Europäische Schutzgebietskonferenz der EUROPARC Federation in Deutschland

Und es wäre ein Gewinn, wenn der Antrag, mehrere Buchenwaldkomplexe in Deutschland als Weltnaturerbe anzuerkennen, bei der UNESCO-Kommission im Frühsommer nächsten Jahres Gehör finden würde.

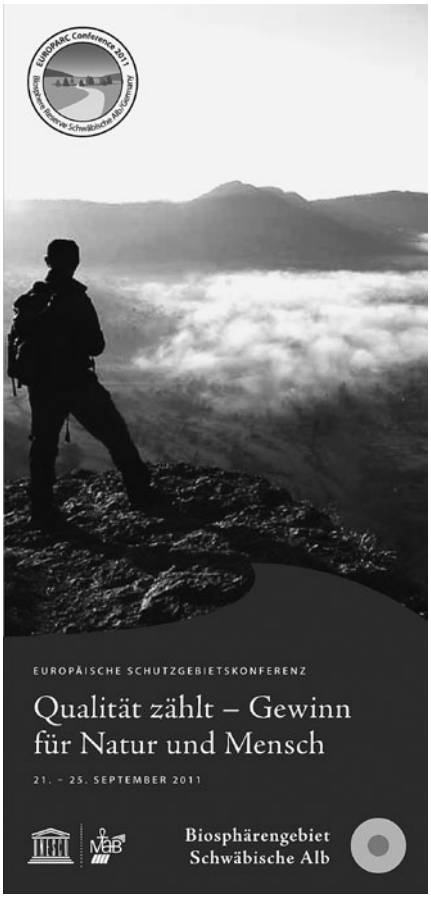
Nicht vergessen sollten wir, dass sich die Jugend im Rahmen des „Junior Ranger“-Programms im Juni 2011 auf der Insel Langeoog treffen und die Natur des Wattenmeeres entdecken wird.

Merken Sie es sich bitte schon jetzt:

Wir werden vom *21. bis 25. September 2011 die Europäische Schutzgebietskonferenz und Jahresversammlung der* EUROPARC *Federation* ausrichten; zum ersten Mal in einem Biosphärenreservat, dem Biosphärengebiet Schwäbische Alb. EUROPARC Federation lädt hierzu gemeinsam mit EUROPARC Deutschland und dem Land Baden-Württemberg nach Bad Urach ein. Zugleich stehen dort Vorstandswahlen an. Die Präsidentin Erica Stanciu kann leider nicht wiedergewählt werden. Nähere Informationen zur Konferenz EUROPARC 2011 finden Sie unter: http://europarc2011.com.

Zu diesem Anlass soll der nächste, vierte Fortschrittsbericht in englischer Sprache erscheinen und auch Themen der letzten beiden Jahre aufgreifen.

In den Nationalen Naturlandschaften liegt viel Potential. Wir werden es Stück für Stück gemeinsam heben und uns für eine umweltverträgliche Entwicklung unserer Gesellschaft einsetzen. Machen Sie mit!



Ankündigungs-Flyer zur Europäischen Schutzgebiets-konferenz 2011

Literaturverzeichnis

BfN, Bundesamt für Naturschutz (Hrsg., 1997):
Daten zur Natur. – Stand: Dezember 1996 –
Münster (Landwirtschaftsverlag).

BfN, Bundesamt für Naturschutz (Hrsg., 2004):
Daten zur Natur 2004.
Münster (Landwirtschaftsverlag).

BfN, Bundesamt für Naturschutz (2010):
Nationalparke.
www.bfn.de / 0308_nlp.html
(Stand: März 2010)

BfN, Bundesamt für Naturschutz (2010 a):
Biosphärenreservate.
www.bfn.de / 0308_bios.html
(Stand: März 2010)

BfN, Bundesamt für Naturschutz (2010 b):
Naturparke.
www.bfn.de / 0308_np.html
(Stand: März 2010)

BNatSchG (2010): Bundesnaturschutzgesetz
vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S.2542).

BNatSchG (2010): Erneuerbare-Energien-Gesetz –
EEG vom 11. August 2010 (BGBl. I S. 1170).

Brandenburgische Akademie Schloss Criewen,
Internationalpark Unteres Odertal & EUROPARC
Deutschland (Hrsg., 2007):
Barrierefreies Naturerleben vom Watt bis zum
Watzmann. Dokumentation einer Tagung in der
Brandenburgischen Akademie „Schloss Criewen".
www.europarc-deutschland.de/dateien/
Barrierefreies Naturerleben_vom_Watt_bis_zum_
Watzmann.pdf

ED, EUROPARC Deutschland (2005 a):
Leitbilder. Deutsche Nationalparks, Naturparks und
Biosphärenreservate. Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2005 b):
Natürlich nah! Biosphärenreservate in Deutschland.
Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2006):
Nationalparks in Deutschland. Wild und schön.
Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2008 a):
Qualitätskriterien und -standards für deutsche
Nationalparke. Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2008 b):
Quality criteria and standards for German national
parks. Developing a procedure to evaluate
management effectiveness. Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2009 a):
Nationale Naturlandschaften und Biodiversität –
Vielfalt macht stark! Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2009 b):
Workshop „Bioenergie – Fluch oder Segen
für Nationale Naturlandschaften?"
Abschlussdokumentation. Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2010):
Gelebte Partnerschaften vom Wattenmeer bis zur
Schwäbischen Alb – Urlaub bei unseren Partnern.
Berlin.

ED, EUROPARC Deutschland (2010):
Richtlinien für die Anwendung der IUCN-
Managementkategorien für Schutzgebiete.
Berlin.
Deutsche Übersetzung von: Dudley, N. (Editor, 2008):
Guidelines for Applying Protected Area Management
Categories. Schweiz.

Haworth Press (2003):
Transboundary Protected Areas. The Viability of
Regional Conservation Strategies, S. 21 – 37.

Hockings, M., S. Stolton, F. Leverington, N. Dudley
and J. Courrau (2006): Evaluating Effectiveness:
A framework for assessing management
effectiveness of protected areas. 2nd Edition
Gland and Cambridge: IUCN.

Jessel, B. (2010):
Geleitwort. In: ED, EUROPARC Deutschland:
Gelebte Partnerschaften vom Wattenmeer bis zur
Schwäbischen Alb – Urlaub bei unseren Partnern.
Berlin.

Job, H. (2010):
Welche Nationalparke braucht Deutschland?
In: Raumforschung und Raumordnung,
Jg. 68, Nr. 2, S. 75 – 89.

Lange, S. (2009):
Transboundary Cooperation in Protected Areas
Management – Factors Influencing Success or
Failure. Thesis im Rahmen des Masterstudiengangs
„Management of Protected Areas" an der Universität
Klagenfurt.
www.e-c-o-deutschland.de/de/referenzen/eco_
publikationen.html

Michael Otto Stiftung (Hrsg., 2008):
Hamburger Gespräche für Naturschutz 2008.
Ende der Vielfalt: Ein Symposium über die Folgen des
wachsenden Nutzungsdrucks auf Natur und
Landwirtschaft. Hamburg.

Michael Otto Stiftung (Hrsg., 2009):
Hamburger Gespräche für Naturschutz 2009.
Natur frei Haus: Ein Symposium über den riskanten
Umgang mit Marktfaktor Natur. Hamburg.

Michael Otto Stiftung (Hrsg., 2010):
Ein Zukunftsbild für eine klimasichere
Wattenmeerregion. Hamburg.

Ministerium für Bau, Landesentwicklung und Umwelt
Mecklenburg-Vorpommern (1997):
Klimaschutzkonzept Mecklenburg-Vorpommern.
Schwerin.

Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt
und Verbraucherschutz Mecklenburg-Vorpommern
(2009):
Konzept zum Schutz und zur Nutzung der Moore.
Schwerin.

Permien, T. (2007):
Visionen aus der Vergangenheit – Spuren der nachhaltigen Entwicklung in den Lebenswerken bekannter Persönlichkeiten aus Mecklenburg und Vorpommern. München.

Stiftung Biosphäre Schaalsee (2009):
UNESCO Biosphärenreservate – Zeitung zum Jahr der Biosphärenreservate 2009. Zarrentin.

Stiftung Stifter für Stifter (2009):
Stiften für die Umwelt – Blauer Planet sucht Stifter. München.

Stolton, S., Dudley, N. und J. Randall (2008):
Natural Security: Protected areas and hazard mitigation. The Arguments for Protection Series. Gland: WWF International.

UNESCO, MAB-Programme (Hrsg., 1996):
Biosphere Reserves. The Seville Strategy and the Statutory Framework of the World Network. Paris.
http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001038/103849Eb.pdf

UNESCO, MAB-Programme (Hrsg., 2000):
Seville + 5 Recommendations for the Establishment and Functioning of Transboundary Biosphere Reserves.
http://www.unesco.org/mab/doc/brs/TBR.pdf

UNESCO, MAB-Programme (Hrsg., 2003):
Five Transboundary Biosphere Reserves in Europe. Biosphere Reserves Technical Notes. Edited by Juliet Fall and Mireille Jardin. Paris.

UNEP-WCMC (2007):
UNEP-WCMC Global List of Transboundary Protected Areas.
Zusammengestellt von Lysenko I., Besançon C. & C. Savy.
http://www.tbpa.net/tpa inventory.html

VDN – Verband Deutscher Naturparke e. V. (Hrsg., 2010):
Qualitätsoffensive Naturparke. Bonn.

Wilson, E. O. (Hrsg., 1992):
Ende der biologischen Vielfalt?
Der Verlust an Arten, Genen und Lebensräumen und die Chancen für eine Umkehr. Heidelberg.

Zbicz, D.C. (2003):
Imposing Transboundary Conservation: Cooperation between Internationally Adjoining Protected Areas. In: Goodale, U.M., Stern, M.J., Margoluis, Ch., Lanfer, A.G. & M. Fladeland (Eds.).

Impressum

Herausgeber: EUROPARC Deutschland e.V.
Nationale Naturlandschaften
Friedrichstraße 60, 10117 Berlin
Tel. 030-288782-0
Fax 030-288782-16
info@europarc-deutschland.de
www.europarc-deutschland.de
www.nationale-naturlandschaften.de

Partner: Die Umsetzung wurde gefördert durch das Bundesamt für Naturschutz (BfN) mit Mitteln des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).

Redaktion: Holger Wesemüller (verantwortlich)
Nina Kuschniok
Jan Schünemann

Fotos: Soweit die Bildautoren nicht ausgewiesen sind, liegen die Bildrechte bei EUROPARC Deutschland.
Titelbild: Die Buche – charakteristisch für den deutschen Wald. Norbert Rosing
Weitere Bilder:

S. 4: Matthias Lüdecke
S. 6: Martin Milfort, Bayerischer Wald; Rafal Konieczny
S. 7: Gerd Schriefer
S. 8: Thomas Köhler / photothek.net; EUROPARC Federation
S. 10: Janina Klein,
S. 11: Lisa Mäder
S. 12: Miroslav Kaliský; Karol / Kaliský
S. 13: NNA Archiv
S. 14: Lehrke
S. 16: I. Stodian
S. 17: Volker Scherfose; Mirko Pannach; Martin Stock, LKN-SH
S. 19: Isabelle Auer
S. 21: Lutz Koch
S. 25: AveNATURA (2)
S. 26: Sabine Vielmo; EUROPARC Deutschland
S. 27: TUI AG, Mike Brauner
S. 28: Peter Gaschott
S. 29: Peter Michael Lupp
S. 30: Agentur Maichle-Schmitt
S. 31: Biosphärengebietsteam
S. 33/35: A. Morascher / EUROPARC + WWF
S. 36: Dietmar Manzenberger
S. 37: Roland Schulz, Naturwacht Brandenburg
S. 38: A. Morascher / EUROPARC + WWF
S. 39: Angelika Magiros; Rachel Jens Veit
S. 44: Sabine Vielmo
S. 45: Frank Liebke; Antonius Klein
S. 47: Thomas Stephan
S. 48: Ralf Forst; Naturpark Nördlicher Oberpfälzerwald
S. 49: Heinrich Rall
S. 50: Helmholtz Gesellschaft
S. 51: Thomas Ecke, EUROPARC Deutschland; Ellie Johnston
S. 53: Katrin Vohland
S. 58: Monique Ziebarth
S. 59: Jan Schünemann
S. 60: Mikhail Rogov
S. 62: Beate Blahy
S. 63: Bodo Hering
S. 64/65: Martin Stock / LKN-SH
S. 67: Karin Wesemüller
S. 69/70: Nationalpark Kellerwald-Edersee;
S. 73: Tom Kirschey
S. 74: Gerd Schriefer
S. 78: Nationalparkamt Müritz
S. 81: Karin Björk; EUROPARC Federation
S. 82: EUROPARC Federation
S. 83: Karin Björk
S. 85: Naturpark Nordeifel
S. 86: Archiv Nationalpark Bayrischer Wald; Tschechisches Umweltministerium

Konzept und Gestaltung: Oswald und Martin Werbeagentur, Berlin
Druck: Brandenburgische Universitätsdruckerei, Potsdam-Golm
Redaktionsschluss: 04/2010
Auflage: 1.000

Gedruckt mit Öko-Skala,
lösungsmittelfreie Druckfarben auf Ölbasis
Papier: Revive 50:50 White Silk aus 50 % FSC-Recycling- und 50 % FSC-Frischfasern.

Naturpark Bayerischer Wald

Info-Zentrum 3
94227 Zwiesel
Tel.: 0 99 22 - 80 24 80
www.naturpark-bayer-wald.de

Naturpark Dahme-Heideseen

Arnold-Breithor-Straße 8
15754 Heidesee
Tel.: 03 37 68 - 9 69-0
www.naturpark-dahme-heideseen.brandenburg.de

Naturpark Diemelsee

Waldecker Straße 12
34508 Willingen
Tel.: 0 56 32-96 94 312
www.naturpark-diemelsee.de

Naturpark Drömling

Bahnhofstraße 32
39646 Oebisfelde
Tel.: 03 90 02 - 85 0-0
www.naturpark-droemling.de

Naturpark Ebbegebirge

Westfälische Straße 75
57462 Olpe
Tel.: 0 27 61 - 81-280
www.naturpark-ebbegebirge.de

Naturpark Eichsfeld-Hainich-Werratal

Dorfstraße 40
37318 Fürstenhagen
Tel.: 03 60 83 - 4 66-3
www.naturpark-ehw.de

Naturpark Elbufer-Drawehn

Königsberger Straße 10
29439 Lüchow (Wendland)
Tel.: 0 58 41 - 1 20-540
www.elbtalaue-wendland.de

Naturpark Erzgebirge/Vogtland

Schloßplatz 8
09487 Schlettau
Tel.: 0 37 33 - 62 21 06
www.naturpark-erzgebirge-vogtland.de

Naturpark Feldberger Seenlandschaft

Strelitzer Straße 4, OT Feldberg
17258 Feldberger Seenlandschaft
Tel.: 03 98 31 - 52 78-0
www.naturpark-feldberger-seenlandschaft.de

Naturpark Hessische Rhön

Groenhoff-Haus-Wasserkuppe
36129 Gersfeld
Tel.: 0 66 54 - 96 12 0

Naturpark Hoher Fläming

Brennereiweg 45
14823 Rabenstein/OT Raben
Tel.: 03 38 48 - 6 00 01
www.naturpark-hoher-flaeming.brandenburg.de

Naturpark Insel Usedom

Bäderstraße 5
17406 Usedom
Tel.: 03 83 72 - 7 63-0
www.naturpark-usedom.de

Naturpark Kellerwald-Edersee

Laustraße 8
34537 Bad Wildungen
Tel.: 0 56 21 - 9 69 46-0
www.naturpark-kellerwald-edersee.de

Naturpark Kyffhäuser

Barbarossastraße 39a
06567 Rottleben
Tel.: 03 46 71 - 5 14-0
www.naturpark-kyffhaeuser.de

Naturpark Lauenburgische Seen

Farchauer Weg 7
23909 Fredeburg
Tel.: 0 45 41 - 86 15-17
www.naturpark-lauenburgische-seen.de

Naturpark Märkische Schweiz

Eberswalder Chaussee 3
15377 Waldsieversdorf
Tel.: 03 34 33 - 15 15-107
www.naturpark-maerkische-schweiz.brandenburg.de

Naturpark Mecklenburgische Schweiz und Kummerower See

Dorfstraße 124
17139 Basedow
Tel.: 03 99 57 - 2 91 20
www.naturpark-mecklenburgische-schweiz.de

Naturpark Mecklenburgisches Elbetal

Am Elbberg 8-9
19258 Boizenburg/Elbe
Tel.: 03 88 47 - 62 48 40
www.elbetal-mv.de

Naturpark Meißner-Kaufunger Wald

Wolfteroder Straße 4a
37297 Berkatal
Tel.: 0 56 57 - 91 34 18
www.naturparkmeissner.de

Naturpark Münden

Böttcherstraße 3
34346 Hannoversch Münden
Tel.: 0 55 41 - 75-259
www.naturpark-muenden.de

Naturpark Niederlausitzer Heidelandschaft

Am Markt 20
04924 Bad Liebenwerda
Tel.: 03 53 41 - 61 5-0
www.naturpark-niederlausitzer-heidelandschaft.brandenburg.de

Naturpark Niederlausitzer Landrücken

Alte Luckauer Straße 1
15926 Luckau / OT Fürstlich Drehna
Tel.: 03 53 24 - 30 5-0
www.naturpark-niederlausitzer-landruecken.brandenburg.de

Naturpark Nördlicher Oberpfälzer Wald

Stadtplatz 38
92660 Neustadt a. d. Waldnaab
Tel.: 0 96 02 - 79-90 40
www.naturpark-now.de

Naturpark Nossentiner/Schwinzer Heide

Ziegenhorn 1
19395 Karow
Tel.: 03 87 38 - 73 84-0
www.naturpark-nossentiner-schwinzer-heide.de

Naturpark Nuthe-Nieplitz

Beelitzer Straße 24, OT Dobbrikow
14947 Nuthe-Urstromtal
Tel.: 03 37 32 - 506-0
www.naturpark-nuthe-nieplitz.brandenburg.de

Naturpark Pfälzerwald

Franz-Hartmann-Straße 9
67466 Lambrecht (Pfalz)
Tel.: 0 63 25 - 95 52-0
www.pfaelzerwald.de

Naturpark Schlaubetal

Wirchensee
15898 Neuzelle, OT Treppeln
Tel.: 03 36 73 - 4 22
www.naturpark-schlaubetal.brandenburg.de

Naturpark Stechlin-Ruppiner Land

Friedensplatz 9
16775 Stechlin / OT Menz
Tel.: 03 30 82 - 40 70
www.naturpark-stechlin-ruppiner-land.brandenburg.de

Naturpark Sternberger Seenland

Am Markt 1
19417 Warin
Tel.: 03 84 82 - 2 20 59
www.np-sternberger-seenland.de

Naturpark Südharz i.G.

Bahnhofsplatz 6
99734 Nordhausen
Tel.: 0 36 31 - 90 21 54

Naturpark TERRA.vita

Am Schölerberg 1
49082 Osnabrück
Tel.: 05 41 - 5 01 42 17
www.naturpark-terravita.de

Naturpark Thüringer Schiefergebirge Obere Saale

Wurzbacher Straße 16
07338 Leutenberg
Tel.: 03 67 34 - 23 09-0
www.thueringer-schiefergebirge-obere-saale.de

Naturpark Uckermärkische Seen

Zehdenicker Straße 1
17279 Lychen
Tel.: 03 98 88 - 6 45-30
www.naturpark-uckermaerkische-seen.brandenburg.de

Naturpark Westhavelland

Dorfstraße 5
14715 Havelaue / OT Parey
Tel.: 03 38 72 - 74 3-0
www.naturpark-westhavelland.brandenburg.de

Nationale
Naturlandschaften